

金錢如何影響科學研究

資料來源：《從治療到自癒》，西 木、杜國強、施南峰 著，
浙江科學技術出版社，2018。(又一本從人類進化史討論健康之道的書。)

科學研究不是應該客觀中立，可是金錢能左右結果嗎？答案是「可以」。有句老話叫「有錢可使鬼推磨」，聽過嗎？《美國醫學會雜誌》揭示，對於同一種抗癌藥的研究，非營利機構出資的研究與製藥公司出資的研究相比，前者的負面結果是後者的 8 倍。另一項對阿斯巴甜(糖精)研究的統計，研究結果是沒問題的，研究經費 100% 來自於製造商或政府；那些發現有問題的，經費都不是來自於製造商或政府。那麼是研究有造假嗎？其實也不需要！因為個別研究機構或新聞媒體可以使用以下的技倆，蓄意的製造出贊助廠家希望的結果，但並沒有涉及到影響研究數據的正確：

- 選擇對象

如果想要正面的結果，那就要選擇年輕人群作為研究對象；如果想要負面的結果，就要選擇年老多病的人群作為研究對象。

- 選擇產品

如果想要正面的結果，就選擇品質較好或劑量足的產品；如果想要負面的結果，就選擇劣質或劑量不足的產品來做實驗。

- 選擇問題

如要隱藏副作用，就迴避與之相關的問題，例如不主動的去問藥物是否會引起***的問題……。注意，是迴避不是作弊。

- 選擇指標

為了製造假象或轉移焦點，就強調特定的指標。如抗癌結果，只強調腫瘤縮小的程度，避開不談對存活時間長短並無影響。

- 選擇發表

如果結果是想要的，馬上在大刊物發表或製造媒體曝光機會；如結果對己不利，就壓下來不發表。

- 選擇數據

如果實驗數據得不到想要的結果，就多做幾次(人)，然後只選成功的案例撰寫論文發表，不選(或刪除)失敗的，來為自己想要的結果背書。注意，這樣的操作下，並沒有必要去偽造實驗數據。

- 選擇時間

如果想要好的結果，就選擇「好轉反應期」為觀察時段；如果想要差的結果，就選「不適反應期」作為觀察時段。

- 用相對值代替絕對值

相互比較時，選擇實測值(即絕對值)的變動還是百分比(即相對值)的變動，端看何者更能突顯想要的結果。

- 用統計學相關性代替因果關係

回顧性的調查結果本來只能表明統計上的相關性，但卻把它誤導為因果關係。例如，在一項調查中「發現」：以植物性食品為主的人群，癌症等慢性病的發病率較低。這是一種相關關係，並不能證明素食可以預防癌症等慢性病。只有隨機人群的對照研究才能驗證因果關係。

- 推廣解釋

針對一項研究結果將其想當然的推廣。例如，在實驗期間用大量香腸來餵養小白鼠，得出紅肉會致癌的結論，然後推廣到肉類會致癌。注意：在真實世界中，小白鼠是不可能在短時期內吃到大量香腸的。

製造謊言往往可以牟取暴利，堅持真理則常常無利可圖，純屬公益。例如，宣稱曬太陽會導致皮膚癌，就可以促進防曬霜和防曬服的銷售，但是宣稱陽光有利於健康卻一無所獲，因為陽光是免費的。於是，在健康領域，謊言的喧囂常常會淹沒真理，這就是醫學和營養學背後的「藥品政治」和「食品政治」，由此自然容易創造出許多營養與養生的冤假錯案，造成謊言當道，黑白顛倒！