謬誤的代價(下)

資料來源：《謬誤與真相》第二版(2011)，湯瑪斯·索威爾(Thomas Sowell)著，
洪慧芳譯，八旗文化，中文版(2021)。

二、合成謬誤

「合成謬誤」指的是認為如果部分正確的東西，整體也會是正確的。可是，真的是這樣嗎？在一個球賽看台上，一個人站起來當然要比他坐著看得更清楚，但是如果所有的觀眾都站起來，恐怕更多人站著看還不如坐著看要好！許多政客為某些群體、產業或其他特殊利益集團代言，把他們的利益塑造成對整個社會有利，但實際上不過是挖東補西而已。例如，有些地方政府為了吸引新企業或高教入群的進駐帶來稅收，便徵地拆遷民宅，或採取補貼的辦法，結果被吸引的只是從其他地方遷入的，當地的低收入戶只是搬到了其他地方，對於整個國家而言，是沒有任何淨效益的。

政府推動了無數這類政策，充其量只是零和運作，大多數時候甚至是負和運作，因為大量的人民生活受到了影響，大量的金錢用在了這些毫無建樹的政策上。由於這些都不是自願交易，有可能一再的延續下去。

一般認為，政府的支出有利於經濟發展，因為那些錢會一再的轉手花出去，過程中就會創造就業機會，進而增加了收入，還會帶來更多的稅收。然而，不管是發消費券還是擴大公共投資，用的都是收稅得來的錢，如果沒有課那些稅，這些錢不是也在納稅人的手中，同樣是一再的轉手花出去，過程中也會創造就業機會，進而增加稅收。就資金移轉來說，這只是個零和流程而已。如果是為了政府支出而提高稅率，那反而變成是一個負和流程，因為稅率一提高，大家投入活動去推動經濟發展的動機就減少了，帶來的繁榮當然也減少了。

不是有人鼓吹要保留城市的「空地」，以避免「過度擁擠」嗎？這種政策忽略了一個事實，那就是：總人口的規模並不會受這類政策的影響，也就是說無法居住在城市的人就會轉往他處，所以只是把擁擠轉個地方而已！

心得分享：

政府用納稅人的錢補貼汽油、水電價格.....等所謂的惠民政策，認真分析

一下，補貼汽油對沒有車的人不是完全沒有補貼到嗎？開越大的車、常開車、或家裡有多輛車的人受到的補貼就愈多，這是補貼的目的嗎？水電補貼也是一樣，用得越多補貼越多，這不是富人受益遠比一般人多嗎，實際上等於是用納稅人的錢去補貼富人享受。

三、因果謬誤

如果有二件事都很驚人，且其中一件緊接著另一件發生，大家就很容易把第一件事視為第二件事的原因，這就是「因果謬誤」。

現在世界上許多地區成功推動了禁用殺蟲劑 DDT，因為 DDT 會致癌。在 DDT 發明之前，許多國家因瘧疾肆虐，導致大量人喪生，在使用 DDT 消滅了傳播疾病的蚊子以後，患瘧疾的人大減，甚至於在有些地方，瘧疾都要絕跡了。在廣泛使用 DDT 的地區，數百萬原本可能被瘧疾奪走生命的人因而活了下來，到晚年自然會造成了罹癌率的上升。可是因為禁用了 DDT，反而使得瘧疾死灰復燃，繼續奪走了各地數百萬人的生命。

1929 年美國股市大崩盤，緊接著 1930 年代發生了前所未有的經濟大蕭條，於是大家認為，股市崩盤會導致整個經濟也崩解。然而，1987 年也發生了股市崩盤，可是接著經濟不但沒崩解，反而出現了連續 20 年的經濟成長，失業率與通膨皆低。

在政治上，有些人喜歡搶功，把好事攬在自己頭上，把壞事推給別人，這也是因果謬誤的充分利用。

心得分享：

因為美俄日這些技術先進國家，都有核電廠事故的案例，因此核電當然是不安全的，核電廠就相當於核彈，不知道何時會爆炸實在太危險了，因而許多人倡議反對核電，改採所謂的清潔能源。可是用火力(天然氣、
「清潔煤」)發電會帶來空氣污染，用風電、太陽能電則要使用到大量土

地，對環境也不友好。又因不穩定無法做為基本供電，還會帶來許多其他方面的負面影響。但用電是硬需求，如果不用核電，全民都只有承受更多的污染和更高的電價作為代價。

政治人物搶功諉過更是屢見不鮮，一切好事都歸功於自己，出了事都是因為別人。美國處理新冠疫情的表現不是世界第一嗎？因為很多老人死了，正可以減少家庭和政府的醫療負擔，又提升了全美的平均健康水準，誰說有錯？

四、棋子謬誤

有些人常「自以為是」，想像自己可以像下棋時擺佈棋子一樣，任意左右其他的不同成員。這種謬誤今天依然相當常見，而且在制定法律或政策方面，依然有著強大的影響力。

然而，與棋子不同的是，「人」不是棋子那樣的無生命物體，他有自己的喜好、價值觀與意志，無法任由擺佈。而且一旦選擇了某個決策，就會帶來巨大的經濟與社會成本，是無法一再的嘗試，直到找到有效的方案為止的。想要操弄別人，不僅不會成功，還會適得其反，這種可以「多試幾次」的想法，可能會導致嚴重的災難！

心得分享：

俄烏戰爭打了三年多，許多參與者都認為自己才是棋手，可是談判時卻不得其門而入，才知道原來自己只是棋子(尤其是烏克蘭和北約的歐洲成員)，什麼都是人家說了算，因為自己是「沒有籌碼」的。當初烏克蘭如果不打就要被制裁，如今不想停戰(和平)同樣要被制裁！

五、開放式謬誤

人們在追求理想時，常常沒有顧及經濟學最根本的事實，那就是：資源先天就是有限的，用在這裡了就不能用在那裡。沒有人會反對身體更健康、人身更安全或環境有更多的開放空間，追求這些沒有上限的目標時，不要忘了可以投入的資源是有限的，也可以用在很多其他的地方。儘管這些道理看似顯而易見，有些宣導者、運動、法律與政策會鼓吹大家以開放式的心態，無限制地去追求這些東西，完全不談限制或設限的原則，更遑論考慮到資源還有其他的替代用途（其他人可能用那些資源去追求他們的理想）。

無限外推是開放式謬誤的一種特殊變體，反對興建大型工程、高速公路、甚至反對建造供水與污水處理系統，只是因為會吸引更多的外來人口、更多的車流、更多的都市化，致使綠地加速消失。可是，人口的遷移，只不過是從甲地遷到乙地，就整個社會的擁擠度來說是不會變的。

心得分享：

各國的國防預算都要提升到 GDP 的 3%~5%，甚至更多，為了保家衛國要買更多的武器自我防衛，聽起來也很有道理。可是提高國防預算就無法投入到經濟及社會福利，而國防支出完全是消耗性的支出，不具生產性。

反對開放，因為外國觀光客愈來愈多，使得本地的物價上漲、什麼都要排隊、空氣變差、馬路變髒，影響本地人的生活品質。

這些謬誤許多已經有數百年的歷史，很早以前就有人指出過了，但它們今天依然盛行，特別是用技巧高超訴諸情感或利益，或者以新修詞重新包裝，使得這些謬誤可能還是會綿延不絕，繼續下去！