

相學與基因

資料來源：《從進化論求解醫學難題》，周然宓、周叔平著，上海科學技術出版社，2008。

在一般人的觀念中，看面相(此處是指廣義的面相，或稱為相)算命是迷信，而基因則是高科技。可是，內在的基因能決定外在的表現，所以從基因中得到的訊息，理應也能從外觀長相上得到。如果從這個角度來看，面相學應該與基因診斷有一定的關係。

傳統的面相學當然稱不上是「科學」，因為它只是經驗的累積，對人生的吉凶禍福進行猜測和臆斷。對於人力不可抗拒和左右的因素造成的現象，看作是長相帶來的必然後果，其實就是把間接和偶然的事件看作是直接必然的因果關係。因此，從總體上來說，傳統面相學的確更多的是迷信。

我們都知道，如果內在基因不同，就可以從外觀反映出來。例如，歐洲人、亞洲人、非洲人之間存在外觀上的明顯差異。同樣是中國人，不同民族、不同地區的人，也同樣存在明顯差異。人與人之間，既有共通性又有個別性，從外觀反映出來的訊息量，不見得會少於內在基因的訊息量。例如：身高、胖瘦、膚色、髮色、指紋、掌紋、足紋、體毛、五官……等，如果認真細化研究，應當可以提供超出比我們想像還多的訊息。

一提到「基因」，大家都承認是屬於高科技範疇，而傳統的面相學更多的是迷信。一對失散多年的同卵雙胞胎，由於長得實在太像了，被人發現並介紹二人相識，儘管二人自己也驚奇於彼此的相像，可是不敢相認，於是寄望於基因鑑定，確認以後才敢相認。其實在基因診斷前，憑藉二人長相和言行舉止，完全可以馬上確認他們的雙胞胎關係，根本不需要基因檢測啊！世界上雖然有長相相似的，但是無論多麼相似，與同卵雙胞胎之間的比較，還是存在天壤之別。我們如果僅憑其外表，判斷為同卵雙胞胎，出錯的可能性幾乎是0。倒是基因分析，雖然科學，但在實際操作中，畢竟只是一個人或少數人在短時間之內取樣、檢查、分析所做出的結論，反而可能因為樣本拿錯、實驗結果調換等，無法保證百分之百不會出錯。

外觀研究與內在基因研究的差異在於：基因研究是相對固定不變的，而外觀可以因歲月滄桑、疾病等原因發生改變，但這種改變應該有一定的規律可循，如果能掌握這種規律，恰恰又可以作為診斷疾病的依據。我們花了大量的時間、人力、物力去研究肉眼看不見的基因，卻忽略了比較直觀的「相學研究」，而且獲得「相」的訊息，成本一定要比基因檢查簡便廉價得多，這會不會是一種失誤？！