

個案研討：校園內自撞事故



以下為數則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 屏東科技大學校園再次發生致命車禍事件，一名大一新生在校內騎車自撞送醫不治，監視器畫面記錄了這 17 秒的悲劇過程：男大生騎機車過彎時偏離車道，先後撞上分隔島和燈柱，人車被甩飛。死者家屬悲痛欲絕，特別是其祖母無法接受孫子入學僅一個月就車禍死亡，而死者父親則懇請學校在事發路口增設交通號誌，以防悲劇重演。

一名屏科大學生表示，校內所謂的「漢堡坡」雖有減速作用，但效果有限，騎車速度一旦超過 30 公里，機車基本上就會離地。屏科大主任秘書林芳銘表示，學校將持續針對交通號誌和標線進行評估與改善。

根據屏東警局交通隊統計，屏科大校區在十大易肇事路口中佔了 4 個地點。今年 1 月至 10 月 2 日期間，該區域已累積 154 件車禍。
(2025/10/2 TVBS 新聞網)

- 國立屏東科技大學校內及周邊道路長期為交通事故熱點區域，屏東縣政府警察局指出，尤以機車事故發生頻率最高。截至今年 10 月 2 日統計，學校周邊（壽比路、科大路、學府路）18 歲至 22 歲年輕人，涉入 A2 類（受傷或超過 24 小時死亡）交通事故共 89 件。

屏東縣警局表示，A2 交通事故雖較去年同期減少 46 件，受傷人數反升至 128 人，顯示事故嚴重程度未見明顯改善。1 日更發生校內學生

自摔撞分隔島死亡事件，突顯該校交通安全風險未解，實有縣府與學校合作必要，強化防制措施。

黃**說，改善規劃包含導入測速照相設備，作為教育與宣導工具，透過「情境式學習」模式，強化學生對交通安全管理認知與重視，違規處罰方式由校方研議。例如有學校規定，學生違停超過一定次數，取消停車證申請資格。（2025/10/10 中央通訊社）

傳統觀點

- 頻繁的交通事故引發對道路設計安全性的質疑，家屬痛心地疑惑：究竟還要犧牲多少學生，才能有一條安全的上學路？
- 屏科大也表示，開學就積極辦理相關交通安全教育，包含交通安全講座、機車駕駛訓練及防治教育課程，也透過賃居公車體驗及校園標語，並在各場合如新生訓練、系輔導大會、家長座談會等鼓勵學生搭乘校園公車、使用微型電動車、自行車等慢速車輛，透過各種場合全面宣導與提升新生對交通及預防性駕駛的觀念，並持續針對校內交通號誌、標線進行評估與改善。
- 屏東科大技學校內及周邊道路時有車禍發生，甚至造成傷亡，屏科大前的壽比路也被列入內埔警分局統計 10 大肇事路段之一。屏東縣警察局與屏科大昨（9）日下午共同簽署《推動校園交通安全合作共同宣言》，規畫在校內設置測速照相，盼能建構更安全的校園交通。

人性化設計觀點

屏東科技大學校區在十大易肇事路口中佔了 4 個地點，截至今年 10 月 2 日統計，學校周邊（壽比路、科大路、學府路）18 歲至 22 歲年輕人，涉入 A2 類（受傷或超過 24 小時死亡）交通事故共 89 件，不可謂不嚴重，終於引起了相關單位的重視。

我們先建立一個觀念，那就是所有我們看到的現象，都是現有系統運作下的結果。所謂事出必有因，頻繁的交通事故自然需要認真檢討一下，目前道路設計安全性是否還需要做些改進？已有學生指出校內所謂的「漢堡坡」雖有減速作用，但效果有限，騎車速度一旦超過 30 公里，機車基本上就會離地。可是我們看到的應對措施：設置測速照相「安全意識」、違規處罰、機車駕駛及防治

教育課程、校園標語…等等，解決不了學生的疑惑。學校也透過各種場合，全面宣導與提升新生對交通及預防性駕駛的觀念，並持續針對校內交通號誌、標線進行評估與改善，重點似乎都是放在情境式學習。

可是，除了情境式學習以外，從人性化設計的觀點來看，我們也要承認人是會恍神的、是會粗心大意的、是會有僥倖心理的、是會犯錯的……，所以我們在設計校內道路時，是不是要接受並事先考慮到這些因素？我們再看看本例案的悲劇過程：男大生騎機車過彎時偏離車道，先後撞上分隔島和燈柱，人車被甩飛，當然後果相當嚴重。顯然這起事故的原因是自撞，可是事後去怪當事人不注意警示、轉彎時速度太快、路況不熟、技術不佳…於事又有何補？他已經付出生命作為代價了。可是，如果當地的物理環境不做些改變，根本的問題不是還在嗎，以後難免還是會有不知死活的後繼者。

那還有什麼可以改變的呢？首先，我們看看所附圖片，事發處已經設有「漢堡坡」、「跳動路面」了，我們是不是檢討一下，為什麼這些裝置都沒有發揮功能呢？是不是因為只要車速超過 30 公里(注意：並不算很快)，就會造成機車彈起離地而失控？要怎麼改善才能避免？其次，為什麼會在失控後就撞上分隔島和燈柱？能不能把燈柱移個位置、加裝防撞軟墊？分隔島附近能不能設計什麼防撞或加裝吸震裝置？以就算有瞎了眼不怕死的硬是撞上來，也不致受到嚴重的二次傷害作為改善目標。再者，我們需不需要分析一下，發生多起事故的地點和時間有沒有共同性？這正可以作為改善交通系統的參考。例如：地面防滑係數、設置號誌燈號、防撞水桶、夜間照明度、標線位置和寬度、警示標誌、反光鏡……等等。總之，我們希望不要再有學生犧牲了！

同學們，關於本議題你還有什麼看法或點子？你在本校的校園交通規劃上發現有什麼需要改進的地方或建議嗎？請提出分享討論。