

## 個案研討： 提供影印雙證件可領錢



以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 近日，台北市龍山寺外有人擺攤，宣稱「影印雙證件可領 1000 元」，但消息一出，引發許多民眾疑慮，認為是「個資詐騙」，而立委吳沛憶則指出，已請警方多加注意，警方也表示，將會依《個資法》通知負責人到案說明。根據《東森新新聞》報導，共有 11 位民眾交出雙證件，其中 3 人報警提告，警方也通知負責人及擺攤者等 5 人到案說明，他們坦承「受人委託」且每成功一次（拿取個資），自己就可以賺到 1000 元。

據了解，近期龍山寺外有攤位「影印雙證件領 1000 元」，除了吸引民眾排隊，也引發不少質疑，擔心是「個資詐騙」，而該活動負責人起初發文澄清，指出「發現金 1000 活動只到 11/5 號，如果我是詐騙的話現在早在機房了，還跟你在外面拋頭露面？」並解釋會要求雙證件是因為「怕有人領了再領，如果怕被拿去做其他用途，也可以在旁邊寫『僅供實名制紀錄使用』」，但仍有很多民眾覺得不對勁。

在萬華警方介入調查後，隨即要求活動負責人及擺攤者共 5 人到案說明，今（4 日）他們向警方供稱，其實自己也是「受人委託」擺攤，每成功拿到一筆個資，就可以獲取 2000 元，而他將其中 1000 元給民眾，剩下 1000 元就是自己的酬勞。由於可以領取現金，吸引不少民眾圍觀，最終有 11 人交出雙證件，但其中 3 人察覺有異，遂向警方報案。警方指出，5 人雖自稱是受人委託，但後續個資用途為何？委託

者是誰？將持續擴大追查，也提醒民眾多加小心。(2025/11/4 三立新聞網)

## 傳統觀點

- 怎麼會這麼好康？這些成本要怎麼回收？實在令人懷疑其目的。

## 管理觀點

竟然有人光天化日之下擺攤，宣稱「影印雙證件可領 1000 元」。而且他們向警方供稱，其實自己也是「受人委託」擺攤，每成功拿到一筆個資，就可以獲取 2000 元，而他將其中 1000 元給民眾，剩下 1000 元就是自己的酬勞。他們還告訴民眾，如果怕被拿去做其他用途，也可以在旁邊寫『僅供實名制紀錄使用』。

我們知道，沒有人會做虧本生意。可見一份雙證件影本(個資)至少可以獲得 2000 元以上的回報，而且還吸引了不少民眾排隊去領。由本案例，至少告訴了我們以下的事實：

- 要求雙證件影本並不能證明就是本人

看到沒有？雙證件是無法把關驗證身分的。因此，如要證明是本人現場申辦的，至少還要留下申辦人在現場的拍照資料，或通過現場應對來證明是本人；如果是線上申辦，就還要想出其他的驗明正身輔助辦法，雙證件沒有用！

- 「實名制紀錄使用」是一個好線索

這是不是「此地無銀 300 兩」的技倆？是不是就是告訴我們這些個資就是要用來通過實名制紀錄的？目前各公私機構或平台如果是採用雙證件實名制紀錄的，要知道其實是不可靠的。負責管理的機構，也要知道就算檔案中有雙證件影本，會不會只是一種應付卸責的形式而已？要不要徹查一下，現在有哪些政府機關和平台業者是要求雙證件的？不法之徒極有可能利用此點來作通過系統把關的鑰匙。

- 為什麼有些民眾會相信提供雙證件影本就能領 1000 元，不會帶來問

題？

為什麼這麼沒有戒心？這麼容易收買？自己提供給他人的個資，如果被不法利用，會負什麼法律責任？該負什麼法律責任？對於防詐宣導重點有參考價值嗎？

- 公開付費方式收集個資目前並不違法

像本個案的情況可以算是出賣別人的個資嗎？這樣的行為應該納入管制嗎？對於出賣他人個資的行為該不該以法律來約束？

- 雇人收集他人個資目前並不違法

過去看到的大多是暗地裡去收購他人的個資，至少買賣雙方都知道這是不合法的。原來只要顧人去收買，同樣可以到目的，可是出事了與自己無關。這是不是法律上的漏洞？由本案例來看，一份雙證件的成本至少要 2000 元，要用在何處才能回收這不算低的成本？查出幕後的收購人和收購的用途，或許才是調查的重點。

同學們，你相信這種出賣自己雙證件影本和公開收買的行為不會有問題嗎？你還有什麼補充看法？請提出分享討論。