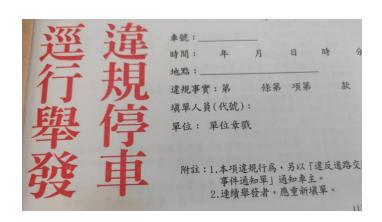
個案研討: 女警改單漕停職



以下為一則新聞報導,請就此事件加以評論:

● 台中市警察局轄下發生官警集體「白單改紅單」,遭以《貪污治罪條例》等罪分兩波起訴太平警分局偵查隊隊長金**(時任西屯所所長)等共31人。其中,陳姓女警對一輛違停機車開立白單,學長為省約200元罰鍰,請求陳警改為紅單,因此被起訴,且停職,為了生活,她至麥當勞打工。

陳姓女警學歷佳,投入警界後,因為協助這次改單一次,被依照貪污圖利罪起訴,目前在麥當勞打工;據調查,改單涉案員警多數集中在西屯派出所,檢警懷疑員警受時任所長金**與巡佐李**指示,幫忙改單,李**在2021年間因一輛機車違停,遭陳姓女警開立白單,他請求陳警改為紅單,為此省下200元罰鍰。

同案其他停職的員警,有改當水泥工、司機等,多數都表示想回警界服務。金**日前開庭曾當庭鞠躬認罪,表示願一肩扛下所有責任,也 坦承全部罪刑,是自己沒有保護好大家,他感到愧疚,期盼法官給年 輕員警們一個重新再來的機會。

金**感概是「知識盲區」,稱同仁們如果知道這樣的行為是犯了5年以上的罪,絕對是不敢也不會配合去作,大家都悔不當初,不過,錯了就是錯了,也坦承犯行,但是罪名貪污治罪條例實在是太沉重,希望庭上能在法律解釋和適用上為其他的同仁為有利的考量。「白單改紅單」是將違規逕行舉發的交通「白單」改開為罰鍰較低的「紅單」。 (2025/06/07 太報)

傳統觀點

- 知法犯法,罪有應得。
- 基層警員只是依學長姊指示將白單改為紅單,若以《貪污治罪條例》 論罪,不只會被免職,連退休金也會一併被剝奪,對基層警員來說均 屬過重。

管理觀點

這純粹是管理上出了問題,表示法規有漏洞可鑽。再說,當事人並沒有圖利自己,明顯不屬於貪污行為,法官怎麼會以《貪污治罪條例》來論罪?我們實在想不通,也不能明白!看來還有很多基層員警因此被停職,不得不去各地打工維持生計,這難道不是社會的損失嗎?

本案據調查,改單涉案員警多數集中在西屯派出所,檢警懷疑員警受時任所長金**與巡佐李**指示,幫忙改單。請設身處地的想想,上級如此指示,如果是你,你會怎麼辦?該所官警集體「白單改紅單」,遭以《貪污治罪條例》等罪分兩波起訴太平警分局偵查隊隊長金**(時任西屯所所長)等共31人,結果奉命改單的基層員警被起訴、停職,改單後省錢的是別人,改單者自身並未獲利,怎麼會成立貪污罪?而且同一個派出所竟然會有31個人涉案,可見這樣的行為早就成了慣例,合理推測,其中必然有真正圖利到的人,看來不但派出所的主管有問題,主管的主管就沒責任嗎?出了事,就由基層的去扛責任,看來問題還不小啊!主管自稱沒有保護好大家而內疚,奇怪的是問題根本就是出在他自己,他的主管、法官都看不出來嗎?

陳姓女警學歷佳,原本有很好的前景,但因涉本案被停職,為了生活不得不去麥當勞打工,同案其他停職的員警,有改當水泥工、司機等,多數都表示想回警界服務。不禁讓人感嘆,東窗事發後,事實的真相到底是什麼?為什麼連自己被停職了都沒有人敢吭聲?為什麼都是這些基層人員背鍋?國家和社會為了培養這些員警所下的投資,不是社會的損失嗎?還有,為什麼法官會這樣判,有沒有隱情?是不是也該調查一下?

同學們,關於本案你還有什麼補充?請提出分享討論。