

個案研討： 一天撞三次



以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：

- [周刊王 CTWANT] 台灣交通上對行人的不友善，一度遭外媒形容是「行人地獄」，而近年各縣市為了保護行人安全，許多路口有增設「行人庇護島」。不料，彰化市彰南路一段有一處新啟用的「行人庇護島」，10 日上午被 3 輛汽車先後撞上，把告示牌也折斷；畫面曝光後，掀起熱議，有網友不禁開玩笑「三寶過濾器」。

彰化市彰南路一段 215 巷口不久前才啟用新的行人庇護島，本來想要保護行人安全，10 日一早卻接連傳出事故，在當天上午 10 時 08 分有一輛休旅車撞上庇護島，還把告示牌撞斷；11 時 45 分又有一輛白色休旅車同樣撞上庇護島，花了一段時間才開回馬路上；但不到 20 分鐘後，12 時 04 分又一輛轎車衝上庇護島，開下來後迅速離開。而經過 3 次撞擊的庇護島，水泥塊都破裂。

公路局彰化工務段段長廖志彬說明，路口設置庇護島與行人穿越線是為了保護行人的安全，用路人可能還不太習慣。為了保護行人通過的保護設施，島頭上面做「遵 18」（靠右行駛）標示，高度超過 1 米，辨識性算滿高的，如今被撞倒，已請施工廠商加強警示，先用三角錐圍起來。盼用路人習慣後，減少這類碰撞事故。

至於工程仍在進行中，庇護島的島頭未來會有黃黑斜線的警示線，交通標誌告示牌也會復原，行人穿越線與庇護島的布設都是依照相關規定，主要目的就是保護行人。



傳統觀點

- 新設的行人庇護島，反而接連傳出事故，這也太諷刺了。
- 行人穿越線與庇護島的布設都是依照相關規定，用路人可能還不太習慣，盼用路人習慣後，減少這類碰撞事故。

管理觀點

我們要建立一個觀念，那就是什麼樣的系統本來就會出現什麼樣的結果。因為目前的現象就是結果，就是顯示器，顯示的是目前系統運作下的結果。如果同一個地點，不到二個小時，就有三輛車撞上，這其中隱含了什麼意涵？當要就是告訴我們要從現有的系統運作方式去思考改善。以下幾點提供思考的參考：

- 是駕駛人還不習慣嗎？

看起來肇事的三輛車都是因為在該處轉彎才會撞上。是不是也表示該處本來就有不少車輛有轉彎的需求？未來增設庇護島後，對於轉彎車的需求是否會有衝突？要怎麼解決？

- 是因為工程仍在進行中，尚未完工的關係嗎？

該處的工程尚未完工，庇護島的島頭未來會有黃黑斜線的警示線。如果真的是因為尚未完工，就表示施工單位對於施工中的工程缺乏該有的警示，才會連續有車撞上。那麼，以後有了黃黑色的警示線時，是否就能發揮功能呢？這點需要研究。而且對正在使用中的道路同時進行施工時，在整修過程中發生的改變，應該如何警示也要全面檢討，以免發生類似的問題。

- 為什麼布設一切都依照相關規定了，還是會頻頻出事？

如果都是符合規定，但不能防堵駕駛人的大意還是發生事故，這是不是代表目前的規定仍有改善的空間？

同學們，關於本議題你還有什麼看法或補充，請提出分享討論。