鏡子前的變色龍

主要參考資料來源：《失控》，Kevin Kelly著，東西文庫譯，新星出版社，2010

變色龍是一種爬行動物與蜥蜴同屬，牠的皮膚上覆蓋粒狀的鱗，可以變出不同的顏色。我們都知道，變色龍會根據周圍環境來改變體色，有些種類在受到威脅、求偶、表現身體狀況或情緒時也會變色。

如果把一隻變色龍放在鏡子前面時，牠會如何的變色且最後呈現出什麼顏色？這就是有名的「變色龍公案」或「變色龍之謎」。到目前為止都沒有人能在不受干擾的重覆實驗下解開這個謎。對這個問題，不同專業的科學家站在自己的角度給出了解答，例如：

* 生物學家

「變色龍最終會停留在牠變色範圍的中間點。」

「變色龍為了想方設法從自身影像的世界中消失，會將種種保護色試個沒完。」

* 數學家

變色龍會像萬花筒一樣千變萬化！由於存在時間的滯後，它的顏色會閃爍不停。變色龍永遠不可能停在某種固定的顏色上。

* 電腦科學家：

變色龍可能會有若干特徵值或者特徵色，因此會回歸到若干顏色上。假如你把它放進去的時候它是綠色，它可能一直是綠色；假如是紅色，它就可能一直是紅色；而如果你是在它呈棕色時放進去，它有可能會變成綠色。

* 自然主義者

變色龍出於某種恐懼反應才改變顏色，因此這一切都取決於其情緒狀態。一開始它也許被自己的鏡像嚇壞了，但隨後就處之泰然了；顏色則會隨著它的情緒而變化。

真正把變色龍放在鏡子上似乎是個很簡單的實驗。於是《失控》的作者就用變色蜥蜴做了實驗，之所以用變色蜥蜴是因為真正的變色龍很貴，一隻要好幾百美元，實驗的結果如下：

趴在鏡子上的蜥蜴穩定在一種顏色—綠色，就是春樹發新葉的那種嫩綠。每次把它放進去時都回歸到這個顏色。但在回到綠色之前，它也許在一段時間內會保持棕色。它在鏡箱裡休憩時用的顏色看來與它在箱外時喜歡保持的深棕色不同。作者自稱，他自己對這項實驗信心並不足，因為變色蜥蜴可以改變的顏色要比變色龍少多了，而且變色蜥蜴變色除了背景以外還有別的原因，至少牠出現的綠色與害怕時採用的顏色是一樣的。還有一點，就是作者在觀察時是把他的臉貼近鏡箱，不可避免的將藍眼睛和紅鼻子入侵到蜥蜴的地盤，這樣當然會騷擾到蜥蜴，不知道會造成什麼影響。可能要使用真正的變色龍，並進行更多的對比實驗才能破解這個謎。

變色龍對自身影像變化的反應正恰似人們對時尚變化的反應。從整體來看，時尚不正是蜂群思維對自身映像的反應嗎？在21世紀的社會中，市場行銷就是那面鏡子，全體消費者就是變色龍。你將消費者放入市場的時候，他是否會沉降到某個最小公分母-------成為一個平均消費者？或者總是為試圖追趕自己循環反射的鏡像而處於瘋狂振盪的搖擺狀態？毛衣製生產商是否會試圖通過文化鏡像來激發消費者此消彼長的購買慾望，以銷售多種款式的毛衣？而電視機製造商則力圖將消費者的反饋聚集在幾個公約數上以減少型號，以降低成本？反饋訊號的速度和數量決定了市場形態，這樣角度的觀察應該對行銷人有所啟發！

鏡子上的變色龍之謎給我們的啟示是：「蜥蜴屬性」與「鏡子屬性」融合為一種更複雜的「蜥鏡屬性」，其行為方式與單一變色龍或單一鏡子都不同！

當今世界是一個充滿了鏡像的世界，我們有無處不在的媒體、各種記錄、各種統計數據、各種調查……等等，將我們的集體行為的細節和個人的身份標識展露無餘。未來是不是會有無所不在的鏡子，使每個消費者成為反射鏡像與反射體，既是因也是果！

傳統研究是著重在如何沿因果關係追本溯源，這是西方邏輯的基礎，屬於線性邏輯。而「蜥鏡屬性」卻是一完全不同的邏輯 --- 一種網狀的因果循環，事件的觸發是由一系列的因，經由反射、彎曲、彼此互映所致，顛覆了我們既有的線性時空概念！

在物質世界中，我們熟知一件事物對另一件事物的影響隨二者之間的距離的增大而衰減。可是，在電腦軟體領域中，一個微小的事件有可能也往往會造成任意的重大影響，例如一小段程式就可能抹去所有的內存、一條簡單的指令就可以使主機當機。在電腦科學中，沒有類似於距離這樣的概念，也沒有哪個存儲單元比別的存儲單元更不易受到影響。

自然生態系統中的控制軌跡也是呈現發散溶入因果關係的狀態，控制不僅分散到空間中，還隨著時間逐漸模糊。正如變色龍爬到鏡子上時，誘使其變色的因素便溶入到一個因果自循環的狀態中，也就是說事物的推演不再像箭那樣直線的行進，而是像風一樣四散開來。