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讀後摘要及心得報告(8)

能夠坐上大位只是政治的開始，你要知道就算你已經大權在握，享受權力的好處，旁邊一定有人在虎視眈眈，他們也想要取代你的位置。政治是最危險的職業，這句話從韓國每一任總統的下場(無一例外)就可證明。

無論是通過家族繼承、政變、選舉、起義、謀殺還是動亂，終於坐上大位的領導人面臨的挑戰正是：「如何緊緊掌權」。我們知道打得了天下的人不一定能治天下，為什麼？因為兩者所需的本領並不相同。一個新上位的統治者要怎麼保位？最好的起點就是強化支持者聯盟。一個聰明的領導人不會過分依賴幫助他上台的那些人，因為他們可以抬你上轎當然也可以抬別人上轎。所以，老謀深算的領導人會迅速的採取行動將他們當中的一些人清除掉，換上那些更能確保其忠誠的人，清洗、收縮、開除某些特定的關鍵支持者之後，自己未來的權位才有保障。這個原則不是只適用於政治領域，對於商業領域或任何型式的組織都是一樣的。書中以惠普的CEO菲奧莉娜的沉浮錄詳細證明了這個道理，她最終還是失敗被迫辭職下台。

「統治」與是否是好的統治無關，因為統治者關心的是對自己有利的東西，而不是對被統治者是否有利。一個聯盟最重要的三個要素是：1、忠誠；2、忠誠；3、忠誠。成功的領導人周圍充滿了自己信賴的家人、同學、朋友和自己親自提拔的人，而將任何能幹的、有野心的潛在對手清除掉，如果做不到，結果就是不能長期掌權。書中又以伊拉克的海珊為例來證明，與其擁有一批能幹的助(對)手，還不如找一批忠心的無能者。

還有一個秘招就是讓關鍵者保持在失衡狀態，也就是說讓致勝聯盟成員知道他的忠誠可收買，並讓他知道一旦他的忠誠度被懷疑，就會被別人取代。如前所述，牢固掌權的最佳方式是保持很小的聯盟規模，並且至關重要的是，讓聯盟裡的每一個人都意識到還有大批人等著取代他。為什麼專制國家也在搞定期選舉？大家都知道這種操控下的選舉，在投票前就已經知道結果的選舉為什麼還要辦？就是透過操控下的選舉警告那些追隨者，誰不聽話就會被拋棄！作者以希特勒和辛巴威總統為例來說明。

民主領導人不是天使，眾所周知，歷史是由勝者書寫的，所以，領導人只要能逃得掉追究，就不會放棄使用欺騙手段。為了保住權位，就算是民主選舉只要有可能，也會很樂意的向操控選舉的獨裁者學習，不需要大驚小怪。沒有哪種選舉會比操控下的選舉更棒，只要你就是操控者。被人用過的手段比比皆是，例如限定哪些人有投票資格、限制各種競選活動、可不可以通信投票、海外國民能否投票、可否不在籍投票、用各種方法召募收買(如經費分配、補貼……等)、選區劃分、優先保障名額、投票的行政安排、禁止集會、建立投票集團、棄保、換票……等等看似完全合法的手段，來確保自己的選舉勝利和繼續掌權。在一些集權或民主不上道的國家還會使用恐嚇暴力、賄賂買票、製造治安事件、造謠抹黑、 分化離間、散佈仇恨、偽造點錯或銷毀選票、投票詐欺……等等手段。我們要知道，在政治中上台和維持權位是重中之重，不願意作弊的候選人通常都會被作弊者擊敗！

還有一個間接的策略就是鼓勵額外的競爭者。有些國家儘管只有一個居於領導地位的政黨，可是卻允許成立如此眾多的小政黨，講得好聽就叫多黨政治，號稱這些邊緣政黨的存在有助於產生更有活力的政府，甚至執政黨還立法提供小黨財政幫助，真正的原因是它們的存在和分票可以降低自己政黨勝選的得票率，符合自身的利益！執政的坦尚尼亞革命黨有辦法只要以總票數的5%選票就能保住執政地位就是最好的例子。

建立一個較小的聯盟是領導者生存的關鍵，需要照顧的人愈少愈容易保住位子，這個原則對獨裁者和民主領導人都是一樣的。一般來說，獨裁政權在掌權的初期要生存下來特別困難，在前半年被罷黜的機率約為民主制的二倍，但對支持者完成了重整和清洗，生存下來並長期在位就簡單多了。民主政體相反，剛上台時會有一段蜜月期，但卻較難長時間在位。不論什麼政體，儘管致勝聯盟塞滿了親信，除非對他持續回報，否則他們不會保持忠誠。而回報可不便宜，下篇再詳談。

總結就是：統治本身就是目標，而不是統治得當。