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讀後摘要及心得報告5

統治的目標就是「存續」，所以為了生存而統治就是成功的統治。以下的5個基本法則可用在任何體制下獲得成功：

1. 讓你的致勝聯盟愈小愈好

一個小規模的致勝聯盟(關鍵支持者、不可或缺者、核心支持者)使領導人只需依賴極少數人就能保持權位。愈少的不可或缺者相當於領導人擁有更多的控制權，對支出也愈有裁量權。

1. 讓你的名義選擇人集團愈大愈好

保持很大的名義選擇人集團(可相互替代者)你就能很容易的替換掉致勝聯盟裡的搗蛋分子，無論是有影響者還是不可或缺者。一個很大的選擇人集團提供了充足的替代支持者，讓不可或缺者時刻謹記必需保持忠誠、規矩聽話，否則就會被別人取代。

1. 掌控資源的分配

對一個統治者來說，與其擁有一張更大能讓人民可以吃飽的餅，永遠不如能夠決定誰能吃不夠吃的餅。對領導人來說，最有效的資源分配方式是通過重新分配讓特定的關鍵支持者發財或獲利，雖然代價是有更多的人更貧困缺乏！你可以看到掌權集團自己臥擁萬金，卻統治著人均所得幾乎全球墊底的窮國；富國坐擁超過需求數倍的新冠疫苗寧可過期廢棄，而窮國則一劑難求。

1. 給你的核心支持者剛好足夠確保他們忠誠的回報

永遠記得，你的對手寧願成為你而不是仰賴你。你的優勢就在於你知道資源(主要是錢)在哪裡且掌控資源，而他們不知道。給你的致勝聯盟成員足夠的資源(錢)，以免他們到處尋找能給他們更多錢的人來取代你。但是，一分錢都不要多給！

1. 不要從你的支持者的口袋裡挪錢去改善人民的生活

這是上一條法則的反面。如果你以損害致勝聯盟的利益為代價而善待人民(可替代者)，很快你的「朋友們」就會伺機找你的麻煩。有利於大多數人的政策不僅不能讓核心支持者產生忠誠，而且花費太大。飢餓的人民是沒有精力去推翻你的，完全不需擔心。相反的，失望的致勝聯盟成員隨時會變節，讓你陷入麻煩。

也許有人會說，這行不通，如果一位民選的領導人真的遵循上述規則，那肯定馬上下台！當然，靠民選政治體制的領導人上台掌權，想要掠奪國家財富同時維持權位確實比較困難，因為有種種法律的限制和相對大得多的致勝聯盟，可是還是有很多圖利自己的方法。與獨裁專制政體一樣，所謂的民主國家也一樣遵循這5個法則，因為他們與所有人一樣，渴望獲得權位並保持權位。民主體制只是面臨的約束不同、對象不同，所以必需採取不同的方法而已。在歷史上，有些「君主」其實是選舉產生的，而一些選舉產生的掌權者實際上卻是用威權在統治。所以，我們要改變成見，認知到：民主與獨裁的劃分並不是一刀切的。

你看不到任何在位的民主領導人有不想攬權不想連任的，除非形勢不許可或無能為力；你也看不到他們會自省而引咎辭職，除非被迫不得不下台。這不是和獨裁者一樣嗎？歸根結底一句話：「所有的政客本質上都是一樣的」！

還有，你會看到以下的情況：

* 為什麼不斷改變或重劃選區？

讓你的致勝聯盟愈小愈好。

* 為什麼有些政黨支持移民政策？

擴大可相互替代者的規模。

* 為什麼有些政客在政黨間跳來跳去？

重點是要看哪個政黨承諾對自己的回報最多。

* 為什麼要將投票權年齡由20歲下調為18歲？

擴大對自己有利的可相互替代者或有影響者。

* 為什麼要修改行政區域劃分？

規避只能連任二次的限制或擴大對自己有利的有影響者。

* 為什麼不允許不在籍投票、通信投票？

降低競爭對手的有影響者。

* 為什麼在制定修改稅法或收費上有爭議？

為了控制政府經費來源或評估回報值不值得。

* 為什麼在福利政策上有所爭執？

錢不要花在非支持者身上。

* 為什麼會有指定用途的資金？

要不計代價的回報你的核心支持者。

* 為什麼對所得稅、遺產稅、贈與稅的稅率爭執？

不要打劫自己的支持者以利對手。

* 為什麼反對全國性醫保改革？

要回報你的核心支持者。

* 為什麼會有明顯的不適當的政府官員任命？

要回報你的致勝聯盟；對掌權者的忠誠當然要比專業或能力重要。

* 為什麼在任的官員明明表現不佳可是仍受重用仍繼續在位？

對掌權者的忠誠才是最重要的或者要回報你的致勝聯盟。

* 明明疫苗不足為什麼阻擋購買疫苗？

是不是「把餅做大使得大家都有得吃，不如有權決定誰才能吃有限的小餅」？

* 為什優先注射疫苗排序及變更、注射地點、申請預約等等決策惹人爭議？

是不是「重點是要掌握誰才能吃有限小餅的決定權」？

* 為什麼唯獨台北市取銷了敬老津貼？

是不是「不要把錢花在非支持者身上」？

* 為什麼降低軍公教退休人員的相關福利和所得替代率？

是不是「不要把錢花在非支持者身上」？

* 為什麼成立「不當黨產處理委員會」、「轉型正義委員會」等額外政府機構？

是不是「重新分配資源」使競爭對手缺乏資金？

* 為什麼政策明顯偏斜執意要扶植國產疫苗、國艦國造？

是不是「要不計代價的回報你的致勝聯盟」？

* 為什麼房價高得那麼不合理，房價難道不是炒高的？

是不是「千萬不要從你的支持者的口袋裡挪錢去改善人民的生活」。

* 為什麼房屋和地價稅會有「公告」價格，而且明顯比市價低？

是不是主要支持者的主要財富之一是房地產？

* 為什麼出售股票賺的錢不需繳稅，辛苦工作的工資反而要繳稅？

是不是賺取股票差價是主要支持者的財富來源？

* 為什麼一有官員要依實價課稅(房地買賣或股票盈利)都以自己下台告終？

是不是「千萬不要從你的支持者的口袋裡挪錢」。

* 為什麼非要進口萊豬和核食？

是不是核心支持者不是只有國內的？

* 政府為什麼要補貼油、電價格？

看起來是全民受益，可是不是有錢的人永遠會用更多的水電嗎？

* 為什麼要發消費券不發現金？

是不是「要回報你的致勝聯盟」？

* 為什麼各部會各縣市都在發各種名義的振興券？

是不是「要回報你的致勝聯盟」、「有權決定誰才能吃餅？」

* 明明發電成本高許多，為什麼還非要推綠電？

是不是「要不計代價的回報你的致勝聯盟」？

* 為什麼政府的標案常有各式各樣的問題？

是不是「要不計代價的回報你的致勝聯盟」？

* ……

好了，以前想不通的事是不是有豁然開朗的感覺？同學們，以後我們在分析時事時是不是多了一些思考方向？你還能舉出一些類似的案例嗎？