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讀後摘要及心得報告6

本章開始，詳細說明了利比亞獨裁者格達費的上台掌權經過。他上台後，國家經濟崩潰、外債飆升，可是他掌握了國家財政來源，知道該收買誰，成功的在寶座上生存下來。所以：「去他的善政善治理念，別把人民關心的事置於你和你的支持者之上！」這就是給那些想要成為獨裁者的人的金玉良言。

不管是在獨裁國家或民主國家，一名挑戰者要想奪取權力，都是需做以下三件事：

1. 除掉現在的在位者

有三種辦法可以除掉現任者：等他死掉、高價收買在位者的核心聯盟成員叛變、以及靠外部力量壓垮他如外國入侵、革命、動亂等。無論如何，這都需要依賴舊政權致勝聯盟的忠誠缺失。當社會動亂時，大規模的抗議人民走上街頭，如果現存制度的守衛者對能拿到的回報不滿就會袖手旁觀。當他們有意尋找新的領導人來關照時，革命才會成功。因為要他們出手鎮壓人民來維持現有體制，這是要付出很大代價的，如果不能從現在領導人那裡獲得足夠的利益，當然沒有人願意去做！

1. 控制政府機關

一旦舊政權倒台，儘快奪取權力工具(如國庫、國家機器、槍桿子……等)就非常關鍵，任何的等待或遲疑只會導致失敗。我們不要以為某特定的替代競爭者看起來擁有比較多人的支持就會很穩，這是錯的！因為可能有好幾個集團都想取代，而擁護者中有很多是在待價而估的，誰開價合適就幫誰。只要能夠比別人早一步掌握資源，並不需要半數以上人的支持，就能上台，因為只要先掌握關鍵力量，就能鎮壓反對者。來得晚就來不及什麼都沒了，還可能會賠上老命。

1. 成立一個由支持者組成的足以確保自己坐上大位的聯盟

對領導人來說，統治的關鍵在於支付回報給支持者，而不是代表民意、有為善治或具有祟高的理想。一個剛上台的人，收買忠誠的支持者是很困難的，因為不是看今天給多少，而是長遠下來能給到多少。如果處理不好，新上台者也可能立即就會被拋棄，甚至落得連命都丟了。當然這些支持者也知道，他們在聯盟中的地位也隨時有可能被新領導人拋棄而被別人替換。在相互猜忌的情況下，領導人的政治承諾是很重要的，他也要盡全力給予核心支持者足夠的報償，以收買他們保持忠誠。核心支持者也要時時尋求表現讓領導人放心。

前面的討論好像比較適用於獨裁政體。從表面上來看，所謂的民主型國家，權力的交替一般來說較為平和，但遵循的機制是一樣的。在民選制度下，挑戰者一樣必需拉下在位者、掌握國家機器、充份回報支持者，使他們力挺他坐上大位，差別只在於達到這些目標的方式不同。從某些方面來說，在民主制度下要達到這些目標會相對容易些。

我們知道在民主制度下需要的支持人數相當多，如果領導人以公共政策來回報，支持者的獲益比其他人來說也好不了多少，忠誠度相對稀釋，因此很容易被挖角，所以面臨如何報達支持者的難題。以台灣的經驗來看，由於制度的設計是勝選者全拿，因此政府內閣的政務官、公營事業的高層、各種有給職委員顧問或董事、各種標案……等等都是可供分配的資源，至於是不是適才適所根本就無瑕顧及。可是這還是永遠求過於供，其他的辦法就是擴增組織、提升層級、增加臨時性的單位、擴大各項政府投資、發行公債……來擴充職位、給予特權、籌措資金，因此要期望新政府從事選前大力主張的精簡組織、削減人事、控制開銷……等政經改革和當選後必然的相反作為，就知道要兌現這些選前的政見根本就是緣木求魚！

民主體制新上台者當然也必需控制政府機構，但不像專制國家那樣需要爭取時效立即達到目標，因為制度上已經明訂了政府的交接時間，從當選到交接會有一個時間差，這個時間差早期是因為美國幅員較大，交通又不方便，考慮當選人要從所在的州趕到首都需要時間，現在則剛好作為候任者籌組和安插人馬的時間。

過去皇權時代的規則---家族繼承，現在在獨裁國家和君主國家中仍然見怪不怪理所當然。那麼民主國家還在嗎？不要懷疑，也是一樣的常見！正因為民主制度下致勝聯盟相當大，領導人沒有足夠的錢可以給支持者提供非常慷慨的回報，所以通常是以推動支持者喜歡的施政決政策，或放任他在位子上腐敗來回報支持者的忠誠。雖然說民主選舉號稱人人都有平等的機會參選，但由於所需經費龐大和需要夠大的人脈影響力，所以夠力的政治家族、派閥家族就可以長期在政壇呼風喚雨。畢竟有誰比家族成員還能更好地保護家族財富和特權？所以你可以看到事實上民主國家的從政集團中財團和家族近親的關係更甚於皇權時代，以偶然和公平競爭是解釋不了此一現象的！