

個案研討： 人多必有白痴



以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 調查局獲案毒品遭調包、偵訊筆錄影本外洩，醜事連環爆，立法院 29 日邀請調查局長呂文忠專案報告，呂文忠表示，絕大多數調查官都克盡職守，但人多必有白痴、樹大必有枯枝，語出驚人，也挨批失言，恐怕只會重挫調查局士氣。

國民黨立委鄭麗文 vs.調查局長呂文忠：「高雄的這些枯枝跟白癡，有違法或犯忌的，調查局要怎麼處理，我們就依法追究啊依法懲處啊，你原本的案件筆錄外洩怎麼補救，這兩位遺失筆錄只是支援，承辦人並不是這位調查官。」 (2021/09/30 TVBS 新聞網)

傳統觀點

- 「樹大必有枯枝、人多必有白痴」，但絕大多數調查官都克盡職守。

管理觀點

的確「樹大必有枯枝、人多必有白痴」，所以呢？這是天命，我們必需接受、必需忍耐，是嗎？問題是：單位裡哪些人是白痴主管知道嗎？白痴是怎麼進來的？白痴為什麼沒有清掉？是誰安排白痴去做重要的事又沒人監督？要出

了事才知道誰是白痴嗎？

大樹上的枯枝是靠大風大雨來清除，否則這棵樹就長不好。防止白痴混進單位，已經混進來的白痴怎麼清掉，是誰的責任？沒錯，當然就是主管！如果自己主管的單位內有白痴還不知道或放任白痴胡搞，那麼主管自己也是白痴！

我們看一下調查局被爆出的是什麼醜事？獲案毒品遭調包、偵訊筆錄遺失……等等，這些醜事是因為「白痴」嗎？這些不是都是有目的的嗎？圖利的是誰？這不是把遺失筆錄外洩的責任推給支援人員(不是調查局編制人員)就沒自己的事了！顯然這是犯罪團伙、是集體的包庇縱容無法無天，如果把這樣的問題，當作是「人多中的白痴幹的」，還理直氣壯的拿來說事，那表示背後必然還有更大的白痴！這個大白痴如果不及時清除，是不可能改善的，因為樹根一定遲早會爛掉！

我們再看一下這些醜事是怎麼爆出來的？是透過內部稽查機制自己查到的？還是有人向媒體或透過檢舉才爆發的？當爆發出來時，該機構主管的第一反應是什麼？是不是震怒之下首先調查內部是誰在吃裡扒外走露消息？由這些反應可以研判主管在其中可能的角色和其是否適任。這個研判原則是可以用在任何地方的！

同學們，你對本案有什麼延伸的看法？請提出分享討論。