

如何思考與分析

同學們，大家想想我們為什麼要接受高等教育？對了，受高等教育最終的目的就是要培養我們獨立分析和思考的能力，有了這個能力，我們才能看清問題、解決問題，才不會人云亦云，盲目的跟隨。

那麼，要怎麼才能學會「如何思考」、「如何分析」？多看書、多讀書，不就好了嗎？讓我們進一步討論一下：

- 多看書可以嗎？----- 不能！要不斷練習。

找一些諸如《如何思考》、《邏輯思維》這類的書籍來看可以提高自己的思維能力嗎？不能！讀書當然能夠增加我們的「知識」，對思考也是會有幫助，但是思考的方法是「技巧」，就像游泳、騎車、投籃……一樣，教你如何游泳的書，並不能真正教會你游泳，要真正學會游泳只有跳進水裡練習才有用！思考也是一樣，一定要從練習中才能習得。

要如何有方法的思考？一定要先試著「分類」，找出「系統」，然後循序漸進的思考。不然就容易重複、速度慢、不完整、鑽牛角尖。

練習題：請盡量舉出綠色的蔬菜。

- 從別人思考的結果逆向工程，去分析、去體會、去學習。

我們總是會碰到很厲害令人佩服的老師、長輩(官)、同學、朋友，觀察記錄他們思考分析的結果，然後回想他們是怎麼去思考的，想不通就去請教，重點是要去體會和學習。

- 自我訓練

最好的自我訓練就是看完原始資料後，整理、理解、吸收、重組，然後用自己的話表達出來。「讀書心得報告」、「演講」、「講課」、「翻譯」……都是很好的自我訓練方式，因為自己要講所以不能不用心的看，還要全部理解才能吸收重組，不然根本講不好甚至講不出來，因此這是自我訓練最好的方法。同學們千萬不要害怕或迴避發表或發言，放棄自我訓練的機會，實在可惜。當然，如果牽涉到的是不

同語言的翻譯，那效果就更佳。

人們在思考時常有意或無意犯一些邏輯錯誤的毛病如下，有意的善加利用可以糊弄別人，如果能深入體會也可以避免被人糊弄。

- 極端思維：二分法

非黑即白、非正即負、非友即敵，沒有中間，在政治立場或意識型態的操弄上常常用此招數。例如：

「不支持獨立就是中共同路人」；
「不拒絕華為 5G 就是支持獨裁政權」。

事實上很多事情不是二分的，不同意不一定就是反對！

- 逆命題思維：偏要跟命題相反

「中國打的疫苗我們不敢打，他們不打的我們有興趣！」
「不戴口罩是自由，政府不應該強迫國民戴口罩。」

請仔細思考一下，這是什麼邏輯？是理性的思維嗎？

- 否命題思維：不同意命題即認為是敵方

「打國產疫苗就是愛台灣、不打就是不愛台灣。」

是嗎？為什麼不允許每個人用不同的方式來愛？

- 用必然代替概率

「書唸好才能考上好大學、上好大學才找得到好工作。」
「玩魔方、打電動、畫小人漫畫……有什麼出息？」

或許教育程度愈高機會比較多，但絕不是沒上好大學就一定沒出息。

- 不完全歸納(以偏蓋全)

「共產黨(或國民黨、民進黨)都是壞人」；
「男人沒有一個好人」；
「英國人紳士、法國人浪漫」；
「***表現這麼好一定是作弊(偷竊、作假、強迫、…)」；

這是很多人容易犯的錯誤，只因自己的片面經驗或意識型態就以偏蓋全，無限上綱。

- 誤認因果

二件事同時存在，就認為具有因果關係。

例如：

5G 基地台愈來愈多，新冠也愈來愈流行，所以基地台會傳播病毒，應該把 5G 基地台燒掉！

核電廠中核分裂一定會產生輻射，輻射會致癌，所以反對核電；
武漢是首先發生新冠疫情的地方，當然就是新冠的源頭。

- 訴之以情

「天下無不是之父母」：對子女嚴厲處罰都是為了他們好。

尤其在選舉前，候選人常用的招數如：

「本地人出頭天」、「台灣人的悲哀」、「代夫出征」、「選前帶老母、下跪、哭訴……」

- 模糊焦點

紓困金不發現金，因為發現金就會存起來或去買股票。
沒有去仁川 ； 手上沒有疫苗 ； 不缺疫苗；

- 多數即真理

投票選舉、會議多數決… ；
如果選舉制度是最好的，那為什麼公司的 CEO 不用投票選？

- 拒絕邏輯

我小孩很乖，絕不可能是他，一定是被別人帶壞的；
某某人講的話能聽，屎都能吃；

還有防疫規定：群聚人數限制、場合限制……，請問新冠病毒是智慧型的嗎？它要傳播之前會數人頭嗎？會分辨這是什麼場合嗎？會區分人群群聚的目的嗎？除了顯現官威以外，背後是什麼邏輯？

- 資格論

你沒資格反對； 你又不是專業人士；
聲音大、氣勢狠、比輩份、人數多……並不能增加自己的正確性。

四、怎麼自我評估是否獨立思辯、客觀公正？

1. 要就事論事

只看事情的事實是如何，不受既有成見的影響。事實是現實的存在，是無法偽造的。

例如：美國總統川普曾說：「天氣熱了，新冠病毒就會自然消失。」、「新冠病毒就是大型流感」、「應該研究是否可通過向人體注射消毒劑來治療新冠肺炎」、「我們控制得很好」……，對這些說法你是如何評價的？如果換成任何一位其他國家的領導人，例如席近平、普丁、梅克爾或馬克龍……這麼說，你的評價是一樣的嗎？如果不一樣，就表示我們不是就事論事。

再如：英國首相強森的亂髮如果出現在其他國家領導人(如上舉的那些人)頭上，你的感受是否相同？如果不同，不就表示我們實際上已經失去了客觀的立場？誰都知道應該就事論事，其實人們常常不自覺的以自己的偏見在看事情，只要換位思考一下就不難察覺！政府的疫苗政策、3+11 事件、萊豬萊牛、核食、國產疫苗的 EUA 審查過程和結果，你認同嗎？如果是另一個黨執政，他們採取一樣的做法，你會認同嗎？

2. 不是聽人家怎麼說，而是要看他們怎麼做

有些人(國家)說的是一套做的又是另一套，不要相信他們怎麼說，要看他們怎麼做，那才是真的。對任何爭議性議題，我們一定要

收集正反二面的訊息，尤其是反面訊息，留意他們為什麼反對，理由是什麼？不能光聽信一方之言，這樣才能深入了解問題。

哪個品牌疫苗相對安全有效？看看世衛組織的認證和全世界已施打疫苗的市占率就知道，這是事實，是隱瞞不了也掌控不了的。疫情嚴不嚴重？有沒有造假？我們只要看看該地區的確診數目、死亡數目和街頭上的人群多寡、有沒有戴口罩、政府的控管措施就可以推斷。現有的各種疫苗對變異病毒有沒有效，看看施打普及率和解封後疫情變化就知道！

不要被文宣、抹黑、淡化、造神、名嘴、網路……等迷惑，不必管他們是怎麼說的，要看他們自己是怎麼做的！你是不是聽說過要大家相信政府安排、支持本國疫苗、手臂要留給國產……等等的論調？結果呢，看看「所有」說這些話的人自己打的是什麼疫苗？他們的親人打的是什麼疫苗？是不是早就已經打好打滿了？理由是不是：不好意思，自己前些時候不小心就已經在國外打過二劑了；因為排在前幾類已按規定施打了；剛好有機會就去打過疫苗了……，所以他們本來是全力支持國產疫苗的，只是按規定已經沒辦法去打了！這點驗證了當事關自身利害關係的時候，該怎麼選擇自己當然知道也早就選好了，正是所謂「死道友不能死貧道」啊！所以不管他們怎麼說，一定要看清楚人家是怎麼做的！

你知道有錢的話在台灣應該投資在什麼地方？看看政府官員的財產申報資料和有錢人的財產結構就知道了，在這些地方投資，因為有錢有權的人是絕對不可能制定不利自己的法規的。這個原則在任何國家、任何地方都適用！

3. 由果追因

我們自己現在看到的、感受到的所有現象全部都是「結果」，是「目前系統」運作下所產生的結果。如果不滿意這樣的結果，就必需改變系統，至少也要改變現有系統的參數，這是基本觀念是大原則！

首先，我們要知道，現象當然不是原因，千萬不可以把現象當成原因。如果對現在的現象(結果)不滿意，必然是某些原因造成的，因為這個現象就是現在的系統運作之下產生的，所以我們要改變現象就要認清現在的系統是什麼。不同的人認知到的系統不一定會一樣，因此會採取的改變措施也不一樣。如果對系統的認知是正確的，改變措

施也是正確的，那麼現象(結果)自然會朝我們希望的方向改變。如果認知的系統不是正確的，那不管怎麼變，或許能有短期的效果，但沒辦法真正的解決問題！

例如，有人沒按規定流程「偷」打了疫苗。首先，我們要知道這是結果不是原因。那原因是什麼？是執行上的疏忽？是因為有特權？是因為規定有漏洞？是因為規定不合理？是因為循私謀利？是因為技術上的節省？是因為關說壓力？……等等，於是去調查、去究責、去處罰……。請問，能解決問題嗎？真正的原因是疫苗供應系統出了問題，也就是供應不足，只要想办法增加供應量就什麼問題都沒有了，也不必去浪費資源追查！

大家再想想，台灣要怎麼做才能控制好讓疫情降級，清0成功？

再舉一個現在最熱門的新聞就是美國撤離阿富汗。在新聞報導中看到許多民眾在喀布爾機場拼命爬上美國運輸機，還有很多人跟著飛機跑，在飛機飛上天後，還有不止一個人從起落架上掉下來的殘忍畫面。

現在，我們試著用上面的概念來解釋這個現象：

美國為什麼必須要落跑？為什麼會狠心到讓這些人摔下飛機？一點都不奇怪，因為：這是現在系統下運作的結果。

為什麼這麼多人會逃亡到機場希望搭上落跑班機？他們是一般老百姓嗎？絕大多數都不是，因為一般老百姓自知是不可能登上美國飛機的。我們可以肯定他們一定都是曾經用各種方式替美國賣過命的人(包括他們的家人)，所以才會認為塔利班來了會對自己報復，當然能逃就要逃。

他們都自己認為是屬於美國統治阿富汗系統中的一員，所以他們要上美國飛機時是一定帶著各種自認為可以「證明」的任何東西提供檢查的。因此他們才會到了機場，明明飛機大門已關，還是搶著爬上飛機，寄最後希望於美國人。然而可悲的是，美國人所認知的系統並不包括這些人，所以他們是絕對上不了飛機的，趕不下來的只好自己掉下去，美國人一點也不會覺得虧欠、一點都不會內咎！

這實在是一個很好的現實案例，值得我們深思的是：我們有沒有

認為自己是屬於「那個系統」，可是那個系統真的有包括我們嗎？

最後，我們再次強調：沒有人是萬能的、沒有人是絕對正確的、任何人事都有好有壞而好壞又是相對的，要切記這個世界本來就是多元的，所以：

- 不要強求別人與自己的觀點一致！
- 尊重別人有不同意見的權力，這也是禮貌！