

各國(區域)核酸檢測價格

國家或地區	費用/台幣	備註
印尼 90 萬盾	1820	
孟加拉 4500 TK	1500	
南非 850/當天2小時	1500	
大陸 70-120 人民幣	308-528	
香港 240 港幣	883	
美國 120-130 美元	3480-3770	
美國 洛杉磯	免費	
澳洲		
紐西蘭 120 紐幣		
多倫多		
瑞士		
自危險區飛回德國		
德國 27.50 歐元/飛離德國者		
德國 Frankfurt 機場 59 歐元		
德國 Frankfurt 機場 139 歐元		
比利時 46 歐元		
英國 120 英鎊		
首爾		



個案研討：PCR 檢測收費標準

以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 台中市議員陳廷秀日前接獲陳情，有 2 兄弟分別住在美國和大陸，因父親病危住院，他們為了見父親最後一面，只好自費 PCR，取得陰性證明後才能離開檢疫所，由於公立醫院檢測數額滿，兄弟倆只好到私立醫院採檢。而他們隔離期間，平均 2 天一次，前後 7 次 PCR 採檢，二人總花費達 9 萬 8000 元。陳廷秀說，醫院單次收費 7000 元真的太高，防疫是必要的，但也得兼顧人情，希望衛生局能檢討 PCR 檢測費用的合理性，不要讓民眾探病「悲傷更悲傷」！

有關 PCR 收費標準，衛生局今（31）回應，中央去年建議醫療院所 PCR 收費標準以 7000 元為上限，經核定收費上限後，由各醫院自行訂定價格，不得超收，後因許多醫療院所陸續採購設備及材料，檢驗成本降低，今年 7 月初再請縣市協助輔導將檢驗價格調降，目前公立醫院收費統一為一般件 3500 元、急件 4500 元，衛生局將持續與醫院輔導溝通檢驗價格，減輕民眾負擔。（2021/08/31 TVBS 新聞網）

傳統觀點

- 目前公立醫院收費統一已降為一般件 3500 元、急件 4500 元，衛生局將持續與醫院輔導溝通檢驗價格，減輕民眾負擔。

- 長庚大學新興病毒研究中心主任施信如表示，相較疫情之初，現在篩檢多採自動化檢驗，應有降價空間，但不願具名的北部醫學中心管理高層表示，「篩檢含有很多隱性成本，這樣費用不算貴。」

管理觀點分享

新冠疫情至今已超過一年半了，仍然見不到有減緩跡象，PCR 檢測是重要的防疫手段之一，而世界各地收費標準差異極大。立委溫玉霞半年前指出，台灣篩檢全世界最貴 7000 元(註：現已降為最少 3500 元)，如果說是因為最準才貴，「南非那麼窮都只要 1500，美國、德國、澳洲不準嗎？」她也舉例，漢堡機場篩檢 46 歐元、急件 69 歐元，今早測晚上上機。

下表為各國(區域)核酸檢測(PCR)價格比較表。

圖：風傳媒 (2021/02/18)

依據 2021/09/01 ETtoday 新聞雲報導大陸除了上海公立醫院調降檢測費用至台幣 250 元左右外，8 月更有 10 多個省份宣布下調核酸檢測費，其中，山東省各級公立醫療機構核酸檢測最高收費更下調至 45 元人民幣（約新台幣 193.5 元）。

的確，各地檢測價格差異巨大，但也有公費(對民眾來說即為免費)的，可能是與檢測設備、檢測試劑、檢測數量.....等等因素有關。為什麼有些國家願意全部(包括外國人)由公費負擔檢測費用？這就是該國防疫採取的政策，願意把資源投入到這裡。PCR 檢測的功能是確認染疫者，然後予以隔離或治療，以切斷傳染鍊(尤其是無症狀者)，這樣可以從源頭做起。要不要花錢，當然要，可是，他們認為把資源投在這裡是值得的！

但是更多的國家檢測是要收費的，尤其收費也不低，除非被強制，對無症狀或輕症感染者自費檢測是缺乏甚至完全無誘因的。由於偏高的費用已經不是普通人負擔得起的，他們當然不會主動出來，甚至還會想方設法規避自費篩檢，於是，這些人就成為了社會潛在的感染源，全世界的疫情一直到現在都無法控制住，或許這是主要原因之一！

看一下中國大陸的防疫做法：一發現確診，下一步一定是匡列相關區域，封鎖並全面做消殺和人員 PCR 篩檢，很短期間就可檢測幾百萬甚至上千萬的樣本。因為檢測量大，相對的單位成本也低很多(當然投入檢測的總資源仍然是相當龐大的)，在確定沒問題了才會解封恢復正常活動，效果如何事實可以證明。

我們比較一下 PCR 檢測費用和疫苗費用，顯然疫苗雖不便宜但要比檢測費低不少，可是疫苗需要全民注射才会有明顯的防疫效果，由於是「全民」所以總花費必定更大，但是也可使社會早日恢復到正常運轉的狀態。如果疫情控制

不了，社會和經濟活動無法正常運轉，就會掉入檢測、染疫、隔離、治療、醫療崩壞、死亡、封城、抓違規罰款、紓困、救助、振興券、疫苗施打順位、.....等等無底開銷和爭論的循環，到最後要解決疫情還是逃不了投入全民打疫苗的費用！由此推論，目前當務之急應該是「想辦法掌握足夠的全民疫苗數量並及早施打」才是根本！

資源是全民的是有限的，優先投入到哪裡則是執政者的「權力」，怎麼投入才是最有效的，就讓時間來證明吧！

同學們，以上的觀點你認同嗎？如有不同意見或補充看法，請提出分享討論！