

個案研討：自撞討死



圖：民視新聞

以下為數則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 台 88 快速道路，東向西往高雄方向下屏東萬丹匝道前，2 號中午發生一輛進口自撞護欄車禍，駕駛 51 歲翁姓婦人當場死亡，由於當時正下著大雨，是因視線不佳、天雨路滑或是其他因素，有待警方調查釐清。（2021/08/03 東森新聞）
- 台中市的重要聯外道路台 74 線，鄰近洲際棒球場的崇德路交流道，8 月 11 日清晨，有一輛計程車，不明原因撞向匝道分隔島，撞擊力道之大，整輛小黃成了一堆廢鐵，司機一度受困在車子裡面，警消到場後，破壞車門救出司機，但是，司機送醫後仍然宣告不治。（2021/08/11 民視新聞）
- 又是酒駕釀禍！清晨在屏東車城鄉發生一起自撞意外，一輛汽車車速飛快甩尾自撞安全島，因撞擊力道大導致車體斷成兩截，零件四處噴散，駕駛和乘客拋飛出車外，一死一命危，經過酒測，兩人都有酒精反應，肇事原因還要進一步釐清。（2021/08/15 華視新聞）
- 澎湖今天凌晨發生一起車禍意外，一名男子開車載著老婆小孩要回家，但疑似開到睡著了，直接撞上路旁的護欄，衝進草叢，幸好夫妻兩人都僅有輕微擦傷，但警消獲報趕到現場時，發現還有一名 8 個月大的嬰兒，幸好全都沒有大礙。（2021/08/15 TVBS 新聞網）

- 高雄市大寮區仁德路今（15）日凌晨 4 時許，一輛轎車疑過彎失控打滑，自撞電桿，整輛轎車瞬間燒成火球，並波及另一輛停在路旁的汽車，所幸車內 2 人自行脫困，只受輕傷，送醫治療後，人無大礙。警方表示，駕駛酒測值達 0.12mg/L，不排除酒駕肇事。
(2021/08/15 TVBS 新聞網)

傳統觀點

- 喝酒千萬不能開車，以免害人害己。
- 開車過彎或視線不佳時一定要小心，自撞電桿或護欄、分隔島都足以致命！

人性化設計觀點

類似的自撞意外不時的發生，原因可能是酒駕、天雨路滑、過彎太急、打瞌睡、一時晃神……，加上車速快，不是撞到電線桿就是撞到分隔島，常常後果相當嚴重，真是咎由自取，自作自受！一再的呼籲效果總是有限，還是不時發生，還有沒有別的辦法？

這些人上了駕駛座，當然都是認為自己沒問題不會出事的，於是同車的人跟著受難！基於人性化設計的考量，以上的種種其實都是人性的一部份，所以我們在設計行車環境時，是不是可以儘量事先考慮到，總是會有一些不知死活的用路人在開車，結果不是與他車出車禍就是自撞！我們就針對自撞想些辦法吧！

看看這些自撞的案例，事故原因有自撞電桿、自撞分隔島、天雨路滑過彎失控、自己耍酷……，我們可以再多收集一些使問題更清楚。然後思考我們是否可以透過改善道路環境來降低事故率或減輕事故的嚴重性。

例如：電線桿設置的位置、分隔島醒目性和防撞吸震設計、彎道處的防滑設計……等等，如果全面改善需要時間和經費，至少要從已經出過事故的點開始，在修復被撞壞設施時，並不是照原樣重建，而是要趁修復時一併改善！原則是：如有電線桿或變電箱……等等被撞，那修復時一定要移位(移多少請專家現場鑑定)；如有分隔島或護欄被撞，修復時一定檢查其醒目性和加強標示；修

復時看能不能增設防撞或吸震裝置。個人曾在視頻看過高速公路的交流道分隔島尖端稍後設置一個醒目的塑膠桶，桶內裝著一桶水，萬一有車撞上時會把水桶撞壞水灑出以減輕撞擊時對車的傷害，而不是傳統非常堅硬的水泥分隔島。這樣的設計理念值得參考，只要設計美化一點應該不會影響景觀，成本也有限！

總之，我們不要把自撞的問題老是怪罪在肇事人身上，既然這樣解決不了問題，改善道路設施的人性化設計來降低傷害也是另一種思維。

同學們，你還想到什麼好點子？請提出分享討論。