



美軍撤出阿富汗

2021 年 8 月份最熱門的話題就是美軍撤出阿富汗，我們試著以不帶偏見的中立態度來作一些觀察和評論。

一、就事論事

以下是一些報導摘錄，有些很明確的就是事實，或許也有一些還沒有被證實。我們在看這些現實狀況時，心中一定有些評價，怎麼知道自己是不是客觀中立？很簡單，只要把當事人(國)轉隨便換成另一個，看看自己的評價是不是還是一樣就知道了。例如，如果把美軍機換成俄軍機或中國軍機、把落跑總統換成動盪中的任何一個國家總統、把湧向停機坪上的民眾換成另一國民眾……等等，如果都能夠就事論事沒有改變自己的評價，那才叫做中立客觀。事實上，很少人在思考時能夠中立客觀，因為大多數人很容易不知不覺的被自己意識型態或心中的既有偏見綁架，不相信的可以自我測試一下！

- 一開始，拜登所下達的最後撤軍日，是 2021 年 9 月 11 日之前，誰知行動進度卻在 7 月 2 日——美軍不告而別，趁夜撤離巴格蘭空軍基地後——大幅加速。巴格蘭空軍基本，原本也是西方盟軍對阿富汗空軍的訓練與後勤維修基地，一夜之間盟友「全員散會」。
- 從 8 月 6 日開始，塔利班卻從傳統上力量較弱的北部邊境開始「攻城」——短短 5 天之內，阿富汗 3 分之 1 的省會城市就被「同步攻陷」；10 天之內，也就是喀布爾城線的前夜，首都更成為「國中孤

島」，阿富汗全境也只剩喀布爾一城還未陷落。但阿富汗的 35 萬現代大軍，為何短短 10 天就土崩瓦解？

- 數以百計阿富汗民眾昨夜摸黑闖入機場跑道，拖著行李相互推擠，盼能在美軍掌控喀布爾機場空中交通管制前擠上最後一班商業航班，逃離阿富汗。
- 美國國防官員 8 月 16 日說，機場今天有數千名阿富汗人湧向停機坪，登上商業航班出境，以逃避塔利班統治。這些人保持平靜，不過其中有 2 人手持武器，對他人構成威脅，在場美軍將之擊斃。
- 也有部分人在一架美國軍事運輸機起飛時試圖阻攔以登機，結果至少有 7 人遭到輾壓或在軍機離地後摔落致死。
- 根據《華盛頓郵報》與多名駐阿戰地記者的說法：「...雙方之所以沒有衝突，是因為美國國務院透過卡達向塔利班『直接求情』，要求讓美國安全地撤走所有公民，之後阿富汗的政權如何交替，美國都不會再與干涉。」
- 阿富汗總統甘尼 15 日(註：比那架難民飛機還要早)逃離阿富汗後，被俄羅斯媒體爆料捲走近 1.7 億美元(約新台幣 69 億元)的大量現金，裝滿整整 4 台車和一架直升機，最後還因為太多而被迫留下一些。甘尼的女兒被美媒直擊，在紐約過著藝術家般的舒適生活，還住在一處豪宅裡。
- “塔利班繼續前行之際，‘基地’組織嘲笑美國從阿富汗撤離”，香港《南華早報》12 日以此為題報道稱，“基地”組織在網路上以“逃跑之年”的標籤嘲諷美國從阿富汗撤軍。

二、不要看他們說什麼，要看他們做什麼

因為說的當然會很好聽，可是自己在做的才是心理的真實信念。如果有以前說的以後很快就改變成另一種說法，一點也不要覺得奇怪。我們要知道，任何事情都是有兩個面向，有好的一面同時也會有壞的一面，而且好壞是相對的，立場不同好壞的認定就不同。為什麼會前後不一致？因為坐的位置不同了、時空環境當然就不同！大家想想，是不是很熟悉？！

- 拜登自己提出西貢對比，駁斥這樣的可能性。他提到：「不可能看到有人從美國大使館屋頂上撤離阿富汗。」
- 在 8 月 10 日前後，美軍與 CIA 還曾「悲觀評估」塔利班的大軍，恐在 90 天內拿下喀布爾。事實是撐了不到一個禮拜！

- 拜登說：「如果阿富汗自家的軍隊，都不願為自己而戰，那麼美國的部隊就更沒有理由、也不該繼續參戰並因這場戰爭而死...我不能、也沒辦法繼續下令讓我國的子弟兵，再因『別人的內戰』而無止盡的犧牲與喪命。」
- 負責指揮阿富汗戰區的美軍中央司令部指揮官麥肯錫上將（Kenneth McKenzie），周日晚間已在卡達與塔利班的政治代表「一對一會面」，軟硬兼施地要求塔利班：不要阻礙美軍的「空中大撤退」，並保持喀布爾國際機場的通行安全。
- 美國軍隊緊急接管喀布爾機場的航空管制，並暫時通令各國「取消往來 KBL 的民間航班」-----這表示要離開喀布爾只能搭美國飛機。
- 布林肯說：「我們 20 年前派兵去阿富汗，只為對付在 911 事件襲擊者，如今任務已完成。」
- 布林肯承認，塔利班取得的進展比預期更快，但他仍為撤軍行動辯護，稱只要美軍駐紮當地，就能保持現狀的想法，大錯特錯。他說，目前當務之急，是讓所有美國人安全離開，也會盡力讓為美國工作的阿國人民平安撤離，「只要他們願意，就會把他們接出來。」
- 阿富汗總統甘尼（Ashraf Ghani）也一直對幕僚團強調「與塔利班很有機會達成『和平政治協議』」——誰知道甘尼本人竟然一直在說謊，除了無預警地投降外，總統一族更是在全無預警地狀況下帶著金銀財寶「棄城逃命」。
- 塔利班的口號：「阿富汗人不打阿富汗人，只打外國帝國主義和阿奸。」
- 塔利班高層強調：喀布爾既然不流血開城，寬容的塔利班政府也一定會全國特赦，不會追究與清算那些「為前朝服務」的阿富汗人。

三、由果追因

基本觀念：

「我們看到的感覺到的所有現象都是結果，是現有的系統運作之下的結果。」

如果我們對這個結果並不滿意，就要改變系統，可是如果對系統認知錯誤，改變後頂多只會有短暫的效果，如果認知是正確的，改變後才能真正的解決問題，產生出不一樣(永久)的結果！

現在最熱門的新聞就是美國撤出阿富汗。在新聞報導中看到許多

民眾在喀布爾機場拼命爬上美國運輸機，還有很多人跟著飛機跑，在飛機飛上天後，還有不止一個人從起落架上掉下來的殘忍畫面。

現在，我試著用上面的概念來解釋這個現象：

美國為什麼必須要落跑？一點都不奇怪，因為：這是現在系統下運作的結果。美國人以為美軍撤出後喀布爾至少可撐 90 天，因為政府軍有 30 多萬，擁有美式裝備美式訓練，塔利班武裝力量只有 7、8 萬人，只是雜牌軍，結果只撐了差不多一個星期。這表示我們的認知---大部份阿富汗人民是不支持塔利班、害怕塔利班的，怎麼會和實際上不一樣？那是不正確的！因為政客說的和絕大多數媒體報導的並不是實情！

為什麼這麼多人會逃亡到機場希望搭上落跑班機？他們是一般老百姓嗎？絕大多數人都不是，因為一般老百姓是自知不可能登上美國飛機的。我們可以肯定其中很多人都是曾經用各種方式替美國賣過命的人，所以他們才會認為塔利班來了會對自己報復，當然能逃就要逃，而且美國人不是說過「只要他們願意，就會把他們接出來」。

他們都是自己認為是屬於美國統治阿富汗系統中的一員，所以他們要上美國飛機時應該會帶著「各種證明」。他們才到了機場，明明飛機機門已關，可是還是搶著爬上飛機，寄最後希望於美國人。然而可悲的是，美國人所認知的系統並不包括這些人，所以他們上不了飛機，只有被無情的趕下去(用對空鳴槍、用直升機低飛大風吹、飛機在人群中滑行……)，趕不下去的只好讓他們自己掉下去，美國人一點也不會覺得虧欠、一點都不會內咎，因為這些人是系統外的！

為什麼明知還有人爬在飛機門外和起落架上，仍然會照樣起飛，狠心到在機場滑行跑道上壓到人、讓人摔下飛機或被起落架夾死？這不是很不人道嗎？「人權」是什麼？這些人不是嚮往「自由」嗎？美國不是高舉自由、民主、人權的模範國家嗎？

這些事實是值得我們深思的。我們有沒有認為自己是屬於某個「系統」，可是那個系統實際上並沒有包括我們？

這個分析的方法可以用在很多地方。就以台灣的疫苗政策來說，大家不妨想想，哪些人才是真正在系統內的？有權力做出疫苗政策的人和你是同一個系統內嗎？

