



個案研討： 隔板卡頭

以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 台北市一名婦人日前搭公車時，沒等車停妥，就把頭穿越隔板刷卡，導致車門一開，整個人被夾住動彈不得，而類似意外已經不是第一次發生。公車業者表示，後車門第一排座位加裝隔板，是避免乘客遭夾傷，但常常有人貪方便，跨越隔板刷卡或放行李導致意外發生，已經提醒司機加強宣導。

今年三月另一名婦人，坐在同一個位置，上車後忙著固定推車，把頭穿過隔板下一秒發生慘劇，痛得哇哇大叫，每輛公車後門和座位區中間，幾乎都會安裝隔板，就是避免民眾被夾傷，司機勸過很多遍偏偏還是有人不聽。

非當事公車司機：「防夾(裝置)是防夾外面，(影片)夾的是內部，是開門夾車內乘客，不是開門夾外面啊！」

影片在公車群組間流傳，作為業者教育宣導，提醒駕駛停妥開門時，留意乘客是否有類似行為，不想發生意外，還是得靠民眾自己注意，別做危險行為。(2021/08/14 TVBS 新聞網)

傳統觀點

- 業者要作好教育宣導。
- 駕駛停妥開門時，要留意乘客是否有類似行為。
- 民眾自己要注意，不要貪圖方便，別做危險行為。

人性化設計觀點

本案看起來就是乘客貪圖自己的方便導致的事故，還好沒有造成嚴重傷害和損失，想必當事人也不好意思怪司機，自認倒霉了事，其他人也只是當作茶餘飯後的談笑話題。

報導中提及，這已不是第一次發生類似的夾人事故，雖然後門和座位區中間都裝設了透明隔板，目的就是避免民眾被夾傷，可是不時有民眾反而被夾，被防夾的隔板夾。我們應該要怪誰？民眾不聽勸告？民眾貪圖方便？司機開門時沒注意？難道都是「人為」的疏忽嗎？

以人性化設計的觀點來看，沒有人敢「保證」自己是「絕對不會」疏忽的，因為這就是人性，合乎人性化設計的產品，應該要事先就考慮並且能夠包容！既然是被防夾的隔板夾到，當然是設計上的瑕疵，而且已經不止一次發生夾人事故，為什麼一直沒有改善？改善是誰的責任？

我們可不可以就硬體的設計來改善，從根本解決這個問題呢？當然可以！我們發現至少現在有以下的問題：

- 車門的防夾

目前是防外面夾，沒有考慮到裡面的防夾。可以設計車內的防夾嗎？

- 後門和座位區中間的透明隔板防護功能不佳

因為透明隔板和刷卡機中間的空隙很大，有人下車從空隙中間刷卡時剛巧遇到開門，頭就很容易被夾住。隔板的功能既是防止卡人，人還是被卡，就表示設計上仍有瑕疵。如果減小或不留空隙，是不是就不會有此問題了？

同學們，你坐公車時還遇到過什麼問題？不妨提出分享討論。