

## 新冠疫情的啟示(下)

言歸正傳，我們可以從新冠疫情得到什麼啟示呢？以下是個人的心得提供參考：

- 適者才能生存

疫情一旦爆發，不管是哪個國家，防疫物資、醫療資源遲早都會不足。所以，那些自身免疫力不足的、無力爭取醫療資源的、被醫療系統犧牲的……就會被選擇性的淘汰，這雖然殘酷但確是事實，同時驗證了達爾文的演化論-----適者生存！

「你還要活多久」、「群體免疫」、「超過\*\*歲的醫院不收治」、「沒有保險的回家自我隔離」、「驗屍結果證實死亡案例大多是患有基礎疾病的」……，以上各種說法或做法都在各地活生生的呈現。我們可以當然確定的是，疫情過後，就「人類」這個種群來說，平均免疫水準和生存能力一定比疫情前大有提升。

順帶的好處就是被淘汰的一定是年紀大的以及弱勢者居多，由於這些人對社會來說是消費者而非生產者，說難聽一點就是「負擔」，所以這個現實可以減輕整個社會(包括退休年金和醫療支出……等)和當事家庭的負擔，未嘗沒有好處。

- 驗證各國生產及科技研發等實力

由於新冠病毒人類還沒真正了解如何對付，也沒有現成的治療手段，唯一可行的辦法就是消極的篩檢隔離、支持療法和儘快研發出疫苗，這就要考驗各國醫療防護器材生產和生物技術方面的科研能力了。平時說的再好聽是沒有用的，誰能夠提供大量的醫療防護器材、誰能夠搶先研發出有效的疫苗才是硬實力，因為有就是有，沒有就是沒有，客觀清楚，無法吹牛說大話！在生產能力不足供不應求的狀況下，誰能夠在市場上搶到貨也是要靠實力的！

至 2021 年年中為止，在疫苗研製方面已經有具體成果的只有：美國、中國、英國、德國、俄羅斯五個國家而已(以世界衛生組織的認可為準)這是第一梯隊，第二梯隊是雖沒能力研發但有能力代工生產疫苗的國家，第三梯隊是雖沒能力研發也沒能力代工但是卻有能力搶先買

到足夠疫苗的國家，其他的根本不入流免談！自己是不是屬於前三個梯隊是吹不了牛、造不了假的，任何的文宣、抹黑、打壓都不必相信，因為明擺的事實就在那裡！

- 驗證領導人的治理能力

這次疫情讓我們看到了一個組織領導人的重要性，是他決定了抗擊疫情的治理績效！過去，我們誤以為只要制度好，什麼人來領導都沒差，現在知道這只是胡說！我們又以為只要資源雄厚，有什麼事情不能做好？現在知道這也是胡說，因為一個笨蛋領導人只會把國家帶入困境！美國不就是大家公認的擁有最好制度、擁有最多資源、擁有最多專家的國家嗎，結果呢？新冠疫情最嚴重，全世界確診率最高、死亡人數最多的，一直到現在還搞不定的為什麼會是美國？

治理國家不是耍嘴皮子，要有才幹、要能辦實事、要有解決社會問題的能力！尤其疫情治理的失敗是要全民付出慘痛經濟和生命代價的。我們終於了解，所謂的票選式民主制度完全不能保證領導人的水準，要確保和達成選賢任能的才是好制度，可見好制度的設計是多麼重要！為什麼事實已經證明了的那些無能領導者，當初是怎麼上台坐上大位的？這種制度有設計制衡或補救的方法嗎？如果有，為什麼沒有發揮功能？

- 驗證不同政治制度的治理績效

事實證明了沒有一種政治制度是沒有缺點的。尤其是對於緊急狀態的應變能力、社會問題的解決能力，不同政治制度實際的績效果然相差很多，就算是相同或類似的政治制度治理績效也不相同。我們很清楚的看到，不同政治制度的社會動員力量是不一樣的、資源分配的重點是不一樣的、政府角色是不一樣的……，而事實證明防疫的績效並不是用意識型態來界定的，它也不是什麼民主與集權之間的比較，領導人稱職與否才是關鍵！我們看到有些制度下的決策是傾向保障「人」的利益為重、有些則是傾向保障「資本」的利益為重。

個人的心得是：什麼才是好的政治制度？應該是能夠選任出真正有能力的人才來治國、決策時能以人為本、績效不行就立即下台的才是好制度！

- 驗證各種防疫相關措施的實際效果

防疫措施的手段很多且寬嚴不一。例如：中央防疫組織、自我防護(如戴口罩、洗手、消毒、自肅等)、通報及揭露系統、預約系統、實聯系統、各種等級篩檢、各種等級隔離解隔離措施、社會活動等級管制、經濟活動等級管制、封城、建造臨時(方艙)醫院、指定專業醫院、醫事人力調度、醫療及防護器材供應調度、不同醫療或支持手段、研發新藥、研發疫苗、採購疫苗、施打疫苗、疫苗副作用調查通報、生活供應系統、各種經濟補助方案、遺體解剖、喪葬處理、城市解封期程……等等。各個國家面臨的狀況不同，政府採取手段的嚴格程度和時程也都不相同，當然結果也五花八門，新冠疫情正是好好收集這些實際數據比較研究的最好機會，因為在正常狀況下我們是無法做這類研究的。

例如，我們不能因為研究戴口罩的防疫效果，而設計一部份受試者不戴口罩的隨機實驗，因為那是不符合研究倫理的。然而政治力量或者民粹力量就能創造出這樣的比較環境，讓我自得以驗證戴口罩的防疫效果。同理，我們可以比較驗證的其他項目可是太多了，例如封城解封、各種隔離措施、足跡調查、活動限制、資源調度、經濟紓困、臨時醫院、防護方式和器材、疫苗覆蓋率、疫苗副作用、疫苗混打……等等太多太多了，由於受限於研究倫理、道德規範、研究成本、研究範圍……等等因素原本根本不可能進行的研究，正好可以觀察各國政府在不同政治制度、宗教信仰、意識型態、利益團體等壓力下，相互比較採取不同作為對結果造成的影響！這些數據帶來的證據雖然沒有隨機化實驗設計可靠，但是何嘗不是難得的參考資料！

- 多元化的重要性

不能把雞蛋放在一個籃子裡是大家都知道的，可是又有一些不同的論調在困惑我們。例如追求規模經濟，可是規模愈大就表示籃子內的雞蛋愈多；產業升級，愈進步的國家，第三產業占比愈大，可是新冠疫情第三產業是受創最重的，如果一個國家的產業大量依賴交通旅遊、藝術文化等所謂無煙囪等行業該怎麼應對？美國企業為追求利潤把製造業大量外移，一遇疫情抗疫物資無從自給。因疫情晶片生產吃緊，導致汽車產業也被迫停工……等等都是活生生的例子。今後國家、大型企業的產業政策都必需重新思考佈局。

- 錯誤的政策比貪污更可怕

大家也都聽過這種說法，可是並沒有什麼親身體會，還以為這不過是一句過頭的形容詞。透過疫情，我們可以看到各國政府的不同作為，體會所謂「邪惡政府」帶給人民和國家的慘痛代價，付出多少不必要的生命和財產損失！

或許你會說：這是「馬後砲」，在採取決策的當下沒有明確的參考基準，又不是明知是錯還要故意去選擇。比如我們決定要在股票市場進出前也不能確定選擇項目和時機是否正確，事後才發現大虧怎麼能怪操盤手？請問這個理由股東能接受嗎？當然不行！沒有能力做較多正確決策或造成重大失誤的人就及早滾蛋，不要再害人了，虧的又不是他的錢！

疫情下有什麼重要的決策呢？不同的決策當然會承受不同的生命和財產代價。我們順手拈來就可列舉如下：

資源配置政策：人力、物資

醫療收治政策

中央與地方權力劃分政策

邊境把關政策

國內篩檢政策

隔離政策：個人、團體及工商業活動

疫情統計及通報發布政策

紓困及補貼政策：個人、商家、企業

違規取締處罰政策：範圍、額度

疫苗政策：研發、補貼、核准、採購、施打順位

解封政策

- 政商關係現形

由於疫情的管理需要，政府不得不採取某些限制或補貼政策，當然會影響民眾和企業的正常活動和利益。於是我們可以看到財團及壓力團體對政府政策的影響力，並明顯看到政府的政策偏向何方。細項如政府成立中央疫情指揮中心、徵用防護器材統一分配、限制外銷出口、防疫分級規定及實施和解除、違規取締處罰及額度、徵用民間設施、疫苗採購、疫苗施打優先排序、發放紓困的對象和方式、限制入境及相關流程、各種實聯制、政策上扶持特定產業……等等，可是這些措施中間常常互有利弊，對某些方面有利的對另一方面不利。舉一

個最簡單的例子，是否及何種限度的限制「群聚」、限制「堂食」、限制哪些行業營業……等等，這些規定立刻影響相關行業的生計，其中的細節當然是可以爭取商議的，例如為什麼規定5個人？為什麼規定梅花座？難道病毒是智慧型的還會數人頭嗎？會算距離嗎？當然說不出所以然。可是中間的差別，立刻會有不同的影響，這時，就是行政裁量權的威力所在！因此，我們可以從政府防疫措施的各種作為，看出中間的政商關係和影響力！

- 特權關係現形

當疫苗是稀缺品時，排定的順位可以顯現特權關係，可以分配到多一些是特權，有辦法插隊當然更是特權，甚至於在稀缺時還能堅持選擇廠牌的更有辦法。

觀察台灣的疫苗施打現象，可得到以下的心得：全體國民已經很明顯的可以分為以下五等，除第一等外，其餘均可根據健保卡查到記錄，比對一下就可以知道自己是屬於第幾等。

第一等：實際上已經打到疫苗，包括任何方式在國內或國外打的，健保卡上並沒有記錄，是查不到的，但當事人心理有數。

第二等：能夠列在公開優先順位的名單上，且為全世界所獨有。

第三等：能夠經過擴充解釋後比照列入優先順位名單者。

第四等：依世界各國慣例列在優先順位名單者。

第五類：根本列不進去者。

- 防疫雙標

一樣的現象、一樣的作為可是確沒有客觀標準，不同的對對象相同的作為卻有不同甚至完全相反的解釋，這就是「雙標」。總是讓人有「只許州官放火，不許百姓點燈。」之感。例如：

什麼是社區感染、什麼是群聚、什麼是假訊息、什麼是隱瞞疫情、該不該戴口罩、該不該採檢、該不該居家檢疫、該不該停業、該不該補助、什麼是黑箱、怎麼溯源、如何自主管理、自主管理多久、防疫要求、可不可公布足跡、可不可公布防疫旅館、違規執法開罰、邊境管制、入境普篩、揭露疫情、捐贈疫苗、施打疫苗標準……，實在是太多太多了。

- 空頭口號現形

不管如何甩鍋他人、抹黑他人、吹噓自己如何模範、疫情數字如何調控(因為總有範圍)、科技如何了得……，可是數字是冷冰冰的，實情是掩不住的，口號就是口號！有沒有「超前佈署」，有沒有「防疫成功」在實情下立刻現形！

- 醜陋的人性現形

自私的、損人的、利己的、損人利己的、損人不利己的、\*\*\*\*優先的、……，一一現出原形。

不論在國際間或在國內，我們都可以看到為了搶物資，有在轉運機場攔截的、有加價搶購的、有限制出口的、有限制進口的、有違約的、有抬價獲暴利的、有發劣質貨的、有仿冒的、有偷賣偷買的、有聯合控制的、有寧可過期丟掉的……，平時口口聲聲所謂的公平、公正、公開、道德、正義、人道、人權、平等、自由、民主……在自私自利下全部現出原形！

- 反智民粹現形

我們原以為，人類的教育愈來愈普及，應該更講科學更理性，尤其是一些所謂的先進國家。結果，在疫情下，不分所得高低、教育程度高低、身份地位高低，竟然也有反智的、民粹的謬論大行其道！

我們看到報導：有人不相信疫情的真實性，認為是為某些見不得人的目的而捏造的；有人認為是某些有錢人(如比爾蓋茲)的陰謀；有人堅持個人自由不戴口罩；有人相信消毒水可以治病；有人相信自己是上帝的選民百毒不侵；有人認為 5G 基地台會散播病毒；有人認為病毒是有人故意放出來的；有人相信病毒是實驗室洩露出來的；有人相信病毒是有色人種的專屬病；有人相信喝牛尿可以免疫……林林總總，令人嘆為觀止。

以上的論調，你能認同幾個？是不是有些是很明顯的無知？沒想到 21 世紀全世界不分地區、民族、地位，竟然還有這麼多人相信這些反智民粹的論調，可是不要懷疑，他們可是真心相信的。其實這些人不外二類：宗教極端主義者和極端意識型態者。我們必需警惕，人們

的思想一旦走向極端，它是可以蒙蔽一切理智判斷而且完全無法溝通的！你身邊有這類人嗎？是不是很令人搖頭？我們自己要怎樣才能避免掉進這樣的陷阱？

- 西方話語權的崩盤

西方國家一向掌有世界的話語權，他們經常透過各種組織以自訂的評估標準就許多事項在全世界排序。想當然的，結果永遠都是歐美(西方)輪流的領先，然後大做文章，進一步創造話語權和影響力！久而久之，落後的也信這一套，承認自己的確不如別人，在心理上就矮了一截！例如大學排名、GNP 排名、軍力排名、宜居城市排名……等等。以大學排名來說，有些學校就把資源投入的重點刻意的針對評估項目，以排名的進步多少來自滿，認為這就是辦學績效的指標，因而失去了真正辦學的重心-----學生！可是，我們看到有些國家的大學雖然排名相對不佳(如中國、俄羅斯、日本、韓國……等，但他們的國家整體實力進步有目共睹，不見得不如排名在前的！

新冠疫情又是一次機會，彭博資訊由 2020 年開始製作「全球防疫韌性排名，每月底更新排名，評估的標準有四項：「疫苗接種率」、「封鎖嚴重性」、「航班載客能力」與「已接種疫苗旅客自由度」。2021 年 6 月的結果，排名前十的依序為：美國、紐西蘭、瑞士、以色列、法國、西班牙、澳洲、中國、英國、南韓。事實上，美國不是疫情最慘的嗎？儘管接種率很高、疫苗也掌握得最多，可是仍然是目前確診人數和死亡人數全世界排名第一的，而且保持第一很久了，而這種指標美國竟然仍是防疫韌性排名第一的，同樣也維持很久了，請問這種指標有什麼鳥用！

個人的心得是：以後我們不需在意西方人的各種排名和其論調，他們比較強的時代已經過去了，我們要建立自信，要有自己的看法，不需人云亦云，才不會誤判情勢，把資源投到錯誤的地方！

- 防疫如同作戰

這個說法是強調防疫的重要和優先嗎？或許是的，但是也帶來了「認知作戰」的說法。我們要把它歸為「作戰」的原因是：因為只要是作戰，那當然可以不擇手段、沒有底線，只求戰勝了，不是嗎？因此造謠、打壓、抹黑、欺騙、栽贓、誘敵、甩鍋、間諜、埋伏、收買、陷害、反串、角色扮演、……等等平時不光明、不體面、不入流

的手段全部都可以使用，一點也不會內疚。以致凡是自己內部認定非我族類的，一律痛打猛擊，完全不允許提出不同意見和評論，因為這是認知作戰，最後成為一言堂就是必然的！對外來說，由於自己滿腦子是這樣的想法，自然把對方的一切行為也做類似的解釋，不相信會有什麼合作、互助、共贏，如對方表現出善意，必然是包藏禍心。正如蘇小妹評價蘇東坡的：「自己心中有大便，看什麼都是大便！」。從長遠看來，對國家社會來說，不知道到底是利多還是弊大？

同學們，關於新冠疫情的啟示你還有什麼補充或不同意見嗎？請提出分享討論。