

## 個案研討： 跑步機意外



以下為數則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 美國消費品安全委員會（Consumer Product Safety Commission）表示，消安會獲報有孩童和寵物捲進並卡在派樂騰（Peloton）Tread+跑步機後滾輪的事件，導致骨折、擦傷及一名孩童過世。

總部在紐約的派樂騰健康科技公司發布新聞指出，這項警告「不正確且誤導民眾」。派樂騰表示，只要隨時讓孩童與寵物遠離跑步機，且不用時將電源關閉，就沒有理由停用跑步機。（2021/04/18 TVBS 新聞網）

- 美國先前發生跑步機捲人案，先後造成 1 名孩童死亡和 70 人受傷，而稍早跑步機業者「派樂騰」，終於正式宣布要召回所有 Tread+ 和 Treadmill 機款。其實早在 4 月中，美國消安會就警告，得立即停用該款跑步機，不過「派樂騰」卻發新聞稿反駁，不過現在業者坦承錯誤，並召回所有可能捲人的跑步機。（2021/05/05 TVBS 新聞網）

### 傳統觀點

- 消安會表示，若成人要繼續使用這台跑步機，應僅在上鎖的房間內使用，如此孩童與寵物才不會靠近。當不使用時，應將跑步機電源拔掉。消安會表示，鑒於健身球等物品也曾捲入跑步機之中，建議將這些物品放遠一些。

## 人性化設計觀點

提供安全的產品或環境是製造商或業者的基本責任，因為設計上的瑕疵導致消費者的損害，製造商或業者應負完全的賠償的責任，此觀念不要說美國，在台灣也已經開始被接受了。

此款跑步機發生捲人案，先後竟然造成了 1 名孩童死亡和 70 人受傷，跑步機業者「派樂騰」開始時還要狡辯，終於正式宣布要召回所有 Tread+和 Treadmill 機款。其實早在 4 月中，美國消安會就警告，得立即停用該款跑步機，不過「派樂騰」卻發新聞稿反駁，不過現在業者已經坦承錯誤，並召回了所有可能捲人的跑步機。

對於這種無良推卸責任的廠商除了消費者的抵制以外，必須協助因此型跑步機受到傷害的消費者向法院提告業者，且除了損害賠償以外，還要要求懲罰性賠償，以過去的案例來看，勝訴機率非常高。因為唯有這樣，才能喚起廠商重視，從根本解決問題。

我們很高興人性化設計的觀念日漸普遍，因此，不論是製造商或服務提供者(包括政府機關)必需正視自己的責任，一定要保證產品的安全而不是要求消費者應該如何如何去自保。

同學們，你碰到過什麼類似的困擾嗎？請提出分享討論。