

個案研討：自撞分隔島



以下為數則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 台中 38 歲張姓男子 17 日晚間 9 點半開車行經南區國光路與忠孝路口，不慎自撞分隔島翻覆，四輪朝天，張男多處擦挫傷，送往台中醫院救護。（2021/02/18 自由時報）
- 羅東交流道匝道口 17 日凌晨 5 時許，一輛轎車高速撞上匝道口分隔島後，瞬間起火燃燒。該車駕駛疑似因受困車內，無法自行逃脫遭大火活活燒死。有民眾駕車經過該路段，用手機拍下畫面 PO 在臉書社團「宜蘭知識+」，提醒經過駕駛注意；警消趕抵現場後，立即進行搶救，至於事故發生原因則仍待進一步調查。
(2021/02/17 CTWANT)
- 52 歲杜姓男子今天下午 5 時許騎車行經新北市新莊區堤外便道往樹林方向時，不明原因自撞路邊分隔島，造成頭部重傷，送醫後宣告不治，檢警將相驗釐清死因。
(2020/12/23 聯合報)
- 今（20）日凌晨 3 時許，1 名近千萬跑車駕駛，從台中篤信街右轉到台灣大道時，不明原因突然自撞分隔島，撞擊力道過大，還飛到對向車道上。警消獲報到場，幸好駕駛沒有受傷，也沒波及其他用路人，

隨後拖吊業者到場協助將車輛拖離，而車禍肇事原因還有待警方調查。(2020/12/20 三立新聞台)

- 今天(25日)清晨5時許，台北市信義區松隆路上，1輛要價700多萬的TIFFANY藍瑪莎拉蒂雙門跑車，直接開上中央分隔島撞斷路燈。(2020/12/25 蘋果即時)

傳統觀點

- 喝酒不開車、疲勞不開車，否則後悔莫及。
- 過彎一定要減速。
- 出入高速公路匝道一定要小心。
- 車子再好也不要與分隔島過不去。

人性化設計觀點

分隔島是固定設置的，會撞上分隔島，多半是駕駛人本身的問題，可是呼籲駕駛人要注意看來並沒有什麼效果。因為，只要上網查一下，發現自撞安全島或分隔島的車禍還是經常的、不斷的發生，由於撞上去時的車速一般都很快，因此後果大多相當嚴重。

以人性化設計的角度來看，我們必需承認人就是貪快、心存僥倖、不認為自己已經醉到不能開車、只不過稍微眯了一下眼……，所以自撞安全島或分隔島的事故總是層出不窮。所以我們是不是可以改變一下，另外想想辦法？

分隔島一般都是水泥實心的固定裝置，不管是什麼車輛高速撞上去只有兩敗俱傷。至於為什麼會撞上去，當然主因是人為的失誤，但是我們是否可以換個角度思考，來減少事故或降低事故造成的損害：

- 增加「醒目性」

全面檢討安全島或分隔島是否容易分辨，尤其在晚上照明不足時是否容易察覺？會有這麼多車撞上去，顯然還有很大的改善空間。

- 改為吸震設計或自崩設計

安全島或分隔島的目的只是一種告示或阻隔，水泥實心的設計是否有必要？尤其是前方是否需要改變設計，至少讓它能夠在被撞時吸收部份能量或自動崩解，以減緩衝擊時造成的傷害。

- 將電線桿或號誌柱移置到其他位置

在不少事故中，車輛失控撞上安全島或分隔島後，再撞到附近的燈柱或號誌柱導致其倒塌，尤於是金屬材質，因而造成嚴重性的加大。因此，在路口或分隔車道口是否可以考慮避免出現柱子，已有的就將其移置。

建議清查過去記錄，將所有曾經發生自撞事故處所作為第一波的改善對象，因為這些地方必定是最需要改善的。然後分析這些地點的共同性，找出其他類似處所作為下一批的改善對象，並且在以後新安全島或分隔島設計時納入要求。相信只要這麼做下去，自撞事故的頻率和嚴重性一定能夠逐步改善！

同學們，針對這類自撞事故，你還有什麼其他的補充點子嗎？請提出分享討論。