

個案研討： 道路縮減



以下為數則新聞報導，請就此類事件加以評論：

- 台北市文林橋上個月底發生死亡車禍，女大生下橋，騎在槽化線遭砂石車輾斃，不少人質疑文林橋的槽化線限縮道路，造成交通問題，實際走一遭，確實發現限縮許多，北市交通大隊整理，去年至今一月，一共有 14 起車禍，其中一起死亡，對此爭議北市交工處表示，將檢討調整。
(2021/02/01 東森新聞)
- 1 名黃姓騎士今（17）日凌晨 2 時許，行經新北市板橋區環河西路四段、新北大橋匝道旁車道時，未注意道路縮減擦撞分隔島後，機車失控倒地，頭部再撞擊到匝道下方的水泥牆，導致頭部重創，警消獲報到場，將騎士緊急送往醫院急救，但仍因傷重宣告不治，經抽血後並無酒精反應，詳細車禍原因仍待警方進一步釐清。 (2021/01/17 CTWANT)
- 宜蘭橋因橋梁老舊，於是去年開始改建，今年 10 月雖恢復通行，但將原本的慢車道劃割成 2 道，用三角錐和護欄做分隔，但宜蘭連日下雨導致視線不佳，警示燈又不明顯，在短短 10 天就摔了 2 部機車。 (2020/12/11 三立新聞網)

傳統觀點

駕駛人遇到道路縮減標誌或行經槽化線時，一定要減速以外，自己還要特別小心，千萬不能爭道，隨時注意槽化線的收縮和旁邊車道的來車，接罰單還事小，尤其是機車騎士很容易發生自摔或被大車壓到。

管理觀點分享：

如果我們上網查一下，就會發現與道路縮減有關的交通事故可以說層出不窮，這表示什麼？沒錯，就是目前的交通管理系統還有很大的改善空間。從另一角度來說，就是這個問題並沒有得到應有的重視！

臨時性的道路縮減，一般是用三角錐和護欄做分隔，晚上再加上警示燈，可是還是經常看到效果不彰，沒有辦法防止事故。對於永久性的道路縮減一般是以槽化線、分隔島、交通標示……等方式來管理，由於在槽化線上行駛是違規的會被開罰，但是道路縮減程度與槽化線間的緩衝是否合宜，由事故的頻發來看，這個問題也沒有受到足夠的重視，尤其對於不熟路況的外地人來說就更是挑戰了。

不要老是責怪駕駛人，良好的設計才能真正解決問題！我們不妨調閱一下以往資料，看看是不是總有一些這類事故的頻發地點？如有，這意味什麼？沒錯，這就是現行系統運作之下呈現的結果！如果在同一路段，同類型的事故頻發，就表示目前的系統還有改善的空間，我們可以做很多事情，例如：

- 徵求用路人、當地人和交警的意見。
- 目前的標示方式需不需要再改進？
- 目前的槽化線設計是否需要改變？
- 夜間或下雨天視線不佳時會不會影響引導效果？
- 相關號誌需要調整嗎？
- 現有的護欄或分隔島會不會反而造成障礙或事故的嚴重性，應該怎麼調整？
- ……

同學們，你自己遇到過道路縮減帶來的困擾嗎？對這個問題你有什麼補充意見？請提出分享討論。