

個案研討：右站左走



以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：

26 號，眼科醫師黃宥嘉 PO 文，說自己站手扶梯左側，右手牽小朋友，在他後頭的中年男子非要借過。黃醫師說不借，對方就失控朝他大吼。不滿被噓，兩人當場開罵，甚至驚動保全，黃醫師更認為是北捷宣導不夠積極，才會有很多無知的人。

對於手扶梯該怎麼站，民眾看法兩極，雖然大家都知道，兩邊都可站，但就怕靠左站會引來白眼，大多乖乖歸隊。誰也沒想到，手扶梯靠左站、靠右站，卻引爆捷運客的口角。（2021/01/27 民視新聞）

傳統觀點

- 網友紛紛回應「就是我啊！誰管他趕不趕時間啊，捷運都說緊握扶手，站穩踏階了」、「緊握扶手，站穩踏階，神解了謝謝」、「+1 只要電扶梯我一定站左邊」、「請態度不卑不亢的說，緊握扶手、站穩踏階，一秒贏了」、「站左邊天經地義，我都會回頭跟後面的他說下次請走樓梯」、「捷運廣播緊握扶手站穩踏階是聽不懂？手扶梯不是拿來走路的」、「趕時間不會早點出門啊。」。
- 事實上，捷運手扶梯「右側站立、左側通行」已經是很久以前的宣導，北捷也曾表示，現在宣導一律是「緊握扶手、站穩踏階」，哪邊該站人，哪邊該通行並沒有強制規定，如果有乘客趕時間可以從左邊，如果有人因為右手不便必須站在左側，盼大家也能互相體諒。

- 如果大家都只使用一邊，會不會造成扶梯的兩邊受力不均磨損不同，影響壽命或增加保養時的困擾？

人性化設計觀點

首先，我們要了解人性，不喜歡等、想要快一點……這是人性。確實也會有人當下在趕時間，希望能在扶梯上走動爭取快一點。如果並非尖峰時間沒什麼問題，在尖峰或人潮多的時候有這樣想法或需求的人多不多，你只要看一下在扶梯另一邊走動的人多不多就知道了，這是現實狀況。

早期，台北捷運的確有宣導靠右站立，以便空出左邊讓願意的人行走，這種現象還被大陸遊客當成台灣人更有水準的指標。但是這樣的要求早就已經取銷約十年了，所以現在的廣播宣導語已經改成了「緊握扶手、站穩踏階」，也就是說，並沒有規定「左邊不能站」、但也沒有規定「左邊不能走」。

至於會不會影響磨損，增加故障或維修困擾，專業人士的說法是設計時已經考慮，且使用規律也可定期互換，所以是否站在同一邊並沒有技術上的問題。還有一個顧慮，是有研究指出在移動中的電扶梯上行走，會是手扶梯發生事故增加的原因之一，所以有些國家甚至干脆不允許在電扶梯上行走。當然，任何的運行方式都是有利有弊的，走不會動的樓梯也照樣不能避免發生事故，約束愈多問題當然愈少，但是不是也要付出一此代價？以在電扶梯行走來說，至少是在尖峰時段，不允許行走的話，相同的設備運量會有所減少、有些人也會趕不了時間！如果你說趕時間的請走樓梯，他會告訴你，走電扶梯會更快些！

有人說，趕時間為什麼不早點出門，這當然是對的，可是路況是多變的，有時的確會碰到要趕時間的情況。例如搭捷運轉乘火車，要趕火車時間，或許差幾秒火車就跑掉了，恐怕不少人有過這樣的經驗。有時來不及也不是因為自己出門晚了造成的，多多給人方便只是舉手之勞，因為，誰也不能保證自己不會碰到需要別人幫忙的時候。

一個社會的和諧需要成員之間互相體諒包容，這來自於儘量自我要求不要影響和妨礙別人、能給人方便就給人方便、與人相處要謙和有禮、願意自己吃點小虧，動不動就自以為是、大聲叫嚷漫罵、得理就不饒人，這會是一個我們希望生活的環境嗎？我們不知道台灣的社會什麼時候變成這樣了，的確現在沒有規定不能站立在扶梯左邊，可是也沒有規定左邊不能行走啊！為什麼會有人就是或故意擋在左邊不讓人走；為什麼會有人認為別人的禮讓是理所當然，不

讓就口出惡言，連客氣感謝的話都不會說？這樣的對立氛圍還出現在其他地方，如「博愛座」(甚至火車的「對號座」)、公車招手、按下車鈴、排隊、外送、社區保安(全)……等等，怎麼會這樣？不能多包容一點嗎？不能互相體諒一下嗎？

我們的社會當然有進步，但是也漸漸在失去一些什麼，要珍惜啊！

同學們，你還有什麼補充的看法嗎？請提出分享討論。