

個案研討： 該不該開除



以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：

前衛生署長楊志良日前在電視節目批評染疫醫師未遵照防疫 SOP，應被開除，引發外界撻伐後卻拒絕道歉；對此同為前衛生署長的葉金川看不下去，在 line 的醫療群組上怒轟楊志良為「豬頭老楊」，楊志良也不甘示弱回嗆「你再說下去我就罵你三字經了。」

媒體披露，兩位前衛生署長因為「開除染疫醫師」言論而槓上，在醫療 line 群組上一來一往，爭戰不休。葉金川首先開嗆楊志良「豬頭老楊，別亂講，失智症病患也沒有亂講的權利」，並表示「染疫醫師一點錯都沒有，不服氣的就自己插管，不要叫醫師幫忙。在戰場上挨子彈，不一定是沒躲避好，難道在戰場上挨子彈的，都要究責？」

葉金川接著說「看不到醫師違反 SOP 的證據，為什麼一口咬定？」，也追問「遵照 SOP，就一定不會感染？」

楊志良回嗆葉金川「真是一個笑話」，說明一個負責照顧病人的醫師到 8 日就已經出現症狀，卻還帶著女友亂逛，未通報指揮中心居家隔離。楊志良質疑，這種人如果還要稱他好棒棒，那「這是什麼世界？是你頭殼壞掉了？」

楊志良砲火猛烈繼續猛攻「你再說下去我就罵你三字經了」，也補充「我沒有插人家的管，但我被插過管比你有經驗吧」。葉金川正面迎接楊連珠炮似的攻擊，回了一句「跟插管 SOP 有什麼關係？」

針對群組內容曝光，楊志良受訪時說，這是兩個人在鬥嘴，對群組內容外流感到驚訝；葉金川則回應，那是私領域開玩笑，同時強調，除了指揮中心，旁人沒立場指責當事醫師。

(2021/01/14 上報快訊)

楊志良的言論引發外界一致譴責。台北市醫師職業工會 13 日發表聲明，強調「我第一時間就是把他開除」的發言，是藐視現行法規、勞動意識零分的表現。北市醫師工會秘書長廖郁雯也批評，楊志良前署長的懲處說是威脅，說明楊用這種方式恐嚇這些基層的醫護人員，讓眾多醫護人員覺得心寒。

蔡英文總統也在 13 日發臉書表示，說到此時此刻不需要政治口水，更不需要「開除醫師」這樣的風涼話來打擊前線士氣，盼各位能共同力挺醫護人員。陳時中則在 13 日記者會上批評，他對楊志良的言論「無言以對」。此外，他也在廣播節目重申，盼有名望的人能夠多點同理心。(2021/01/14 上報快訊)

分析觀點分享

以上楊志良和葉金了兩位前署長在群組中鬥嘴、開玩笑的新聞報導成了熱門新聞，同時台北市醫師職業公會甚至連總統和衛服部長也表示了意見，那麼我們也不妨打鐵趁熱，也表示一下看法，相信有助於以後同學們培養自己理性的分析判斷能力！

我們討論的前題是只對事不對人，所以第一步就是不要管這此相關人員的各種背景如年紀、性別、學經歷、頭銜以及政治立場(例如前署長、醫師公會、總統、部長……等)，因為這跟爭論的事實本身並沒有關係，再者不管是開玩笑也好，真開罵也好，不要讓各種情緒性的言詞(如豬頭、三字經、失智、威脅恐嚇、心寒、打擊士氣、風涼話、挺醫護、同理心、撻伐後卻拒絕道歉……等)混淆了我們對事情的判斷，我們只針對他們提出的觀點是否正確合理來討論。

首先，我們要弄清楚他們是在爭論什麼？爭論的議題是不是「該染疫的醫師該不該開除」？再來，我們看看他們都說了什麼？

- 楊志良：應開除。

理由：未遵照防疫 SOP。一個負責照顧新冠病人的醫師到 8 日就已經出現症狀，卻還帶著女友亂逛，未通報指揮中心居家隔離。

評論：本身就是專業防疫醫師，應該是這方面的專家，可是對自己是

否可能染疫及該如何處理應該更為敏感，結果自己卻未遵照防疫

SOP，因此明顯的有疏失。這樣的說法應屬合理。至於是不是要開

除，當然可以討論。

- 葉金川：不應開除。

理由：「染疫醫師一點錯都沒有，不服氣的就自己插管，不要叫醫師幫忙。在戰場上挨子彈，不一定是沒躲避好，難道在戰場上挨子彈的，都要究責？」、「看不到醫師違反 SOP 的證據，為什麼一口咬定？」，也追問「遵照 SOP，就一定不會感染？」

評論：一點錯都沒有是指防疫 SOP 嗎？顯然不是，看來是指插管

SOP，意即插管作業神仙也不能保證不被噴到，可是並沒有人指責此

點，雖然正確，但已經脫離了議題，他們爭的不是同一件事！我們看看，再後續爭論的話題是不是已經被轉移了？

註：這是我們在碰到爭論時常會碰到的狀況，可說是爭論中典型的

「轉移話題」策略！

- 台北市醫師公會：不應開除。

理由：「開除染疫醫師是藐視現行法規、勞動意識零分的表現。」

「懲處說是威脅，說明楊用這種方式恐嚇這些基層的醫護人員，讓眾多醫護人員覺得心寒。」

評論：根本沒有針對原議題提出見解。可是表達的內容看起來是：醫

師是不能被懲處的，不能以開除來恐嚇這些基層的醫護人員，讓眾多

醫護人員覺得心寒。開除染疫醫師也是藐視現行法規、勞動意識零分

的表現，可是並沒有指出是哪些現行法規、哪些勞動意識。

註：我們也常會看到各種爭論的議題有這種現象，也就是迴避真正的

議題。很容易讓人感覺好像是醫師不可能出錯。這不是在醫醫相護

嗎？難道醫療失誤、醫德缺失也不能被懲處？提出懲處就是威脅、就

是恐嚇，讓醫護人員心寒。

- 蔡英文：(不應開除?)

理由？此時此刻不需要政治口水，更不需要「開除醫師」這樣的風涼話來打擊前線士氣，盼各位能共同力挺醫護人員。

評論：看來並不了解爭論的議題。但如果這樣就定調為政治口水、風

涼話、打擊前線士氣、沒有力挺醫護人員，當然以後就不會有人敢再

發言了。

註：這是政治人物常用的招數(不管是哪一黨)。

- 陳時中：(不應開除?)

理由？對楊志良的言論「無言以對」。此外，他也在廣播節目重申，盼有名望的人能夠多點同理心。

評論：看來也不了解爭論的議題或者是有意的迴避，不然怎麼會「無

言以對」？「同理心」可以解決本議題嗎？主管機關適宜這樣嗎？

總結：對於楊志良提出的問題和他的主張，是不是沒有看到真正有意義的討

論？為什麼沒有人討論以下事項：

- 該醫師違反了哪些現有的防疫 SOP？正確應該怎麼做？
- 是不是該就這一點予以懲處？懲處該多重？
- 以後要怎麼防止類似問題？
- 防疫 SOP 需不需要修改讓它更明確、更有實質效果？

●

「同理心」、「轉移話題」、「政治口水」、「道不道歉」.....是解決不了問題的，而且不是只有醫師才有發言權，因為這是一個管理問題，只有透過這些討論，我們才會更進步。

順道補充說明一下，我們遇到社會上的爭論事件，常看到的手法如下：

- 1、 轉移焦點：就是避開爭論議題，模糊或轉移主題，如上述。為什麼要轉移？通常是因為己方處於弱勢有意為之或者跟本就是水準不夠，看不到問題的本質。
- 2、 強調發言人的地位：如頭銜、官職、學經歷.....等等，其實這些都不能增加自己論點的正確性，理說不過，只好搬這些出來。
所謂：「官大學問大」，不是嗎？
- 3、 人身攻擊：例如攻擊對手的出身、性別、學經歷、長相、過去的瘡疤.....等等，其實這也與目前爭論的議題無關，通常拿出這一招時，都是理虧的一方，因為辯不過對手沒有招了，只好破壞對手的人格，因為他是爛人，所以他的話全部都不能聽。
- 4、 訴諸民粹情緒：號稱被人欺負了、下跪求救、寡婦出征、哭爹喊娘.....等等，不是靠自己的實力而是爭取同情並試圖以民氣去壓倒對方。

- 5、 訴諸意識形態：不提爭論的議題，一切均以意識形態來動員，
透過抹紅、抹藍、抹綠、民主獨裁、共產黨、統戰、挺不挺
***.....等等手段來打擊對手爭取支持。
- 6、其他。

同學們，大家都是知識分子，我們受教育的目的不就是要培養自己獨立思辨的能力，不要人云亦云讓人操控嗎？你還看過什麼其他的手法？請加以補充並提出分享討論。