如何制定長期戰略

重新整理自：《中國的選擇:挑戰美國的強權領導(HAS CHINA WON？)》
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**馬凱碩**（[信德語](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BF%A1%E5%BE%B7%E8%AA%9E)：**किशोर महबूबानी**‎ ，英語：**Kishore Mahbubani**）

1948年出生於新加坡，是印度裔新加坡人，1971年新加坡大學畢業，主修哲學，1976年取得加拿大戴爾豪斯大學哲學碩士，曾任新加坡常駐[聯合國](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%81%AF%E5%90%88%E5%9C%8B)代表、[聯合國安全理事會](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%81%AF%E5%90%88%E5%9C%8B%E5%AE%89%E5%85%A8%E7%90%86%E4%BA%8B%E6%9C%83)主席、[新加坡國立大學](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%96%B0%E5%8A%A0%E5%9D%A1%E5%9B%BD%E7%AB%8B%E5%A4%A7%E5%AD%A6)[李光耀公共政策學院](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%9D%8E%E5%85%89%E8%80%80%E5%85%AC%E5%85%B1%E6%94%BF%E7%AD%96%E5%AD%A6%E9%99%A2)院長、新加坡國立大學亞洲研究所傑出研究員。他從1971年到2004年擔任新加坡常駐聯合國代表。他擔任該職期間，於2001年1月到2002年5月擔任聯合國安理會主席。

美國與中國之間爆發的地緣政治競爭仍將持續1、20年。早在2018年，美國總統川普就發起了第一輪進攻，但競爭將會比他的任期延續更久。川普任內的所有政策在美國國內幾乎都引發了分歧，只有向中國發起的貿易戰，得到了不分黨派的支持，現在在美國政壇中正彌漫著一個強烈的共識：中國對美國構成了威脅。

儘管美國的建制派在對待中國的立場上大家都熱烈的支持川普，可是居然沒有人指出，美國至今並未制定出一個全面應對中國的長期戰略規劃之前，便與中國展開了較量，可謂是一個重大的戰略失誤！相較之下，美國當年是在深思熟慮之後，才捲入與蘇聯的冷戰。

馬凱碩在本書中指出，他在新加坡外交部工作期間，從新加坡地緣政治大師前輩中學到了重要的一課：提出正確的問題是制定任何長期戰略的第一步。因為把問題都弄錯了，那麼答案也必然會是錯的。而且，一個人在構思這類問題時，必須思考各種可能的情況。

本著這個精神，馬凱碩替美國提出了應對中國十個值得關注的領域及問題：

1. 二戰結束時，美國人口只占全球的4%，但GDP卻接近全球總量的50%。冷戰時，蘇聯GDP的規模也頂多達到美國的40%。未來30年，美國的GDP會變得比中國小嗎？若有可能如此，美國必須做何種戰略改變？
2. 美國的首要目標是改善3.3億國民的生活水平，還是保持在國際體系中的領導地位？如果這二個目標存在矛盾，哪一個應該優先？
3. 美蘇冷戰期間，美國與經濟規模小得多的蘇聯軍備競賽，導致蘇聯的破產。面對中國，美國應該擴大國防開支，還是少打昂貴的海外戰爭，把資源投入改善社會福利和振興國家基礎設施？
4. 美國並非單憑一己之力贏得了冷戰。美國與北大西洋公約組織建立了牢固的聯盟；發展了中國、印尼、巴基斯坦和埃及等重要的第三世界朋友親密和盟友關係；美國經濟開放，並慷慨提供援助。川普提出的「美國優先」政策和退出《跨太平洋伙伴關係協定》，算是送給中國的地緣政治禮物嗎？
5. 美元不是美軍，才是美國可以用來凝聚盟友，和使對手遵從自身意願的最強大武器。結果美國卻將美元這個全球性的公共產品武器化，以實現自己的單邊目標，用來對付對手國家，這種做法是否明智？目前，尚沒有哪一幣種可以有效地取代美元，但這種情況會一直持續嗎？
6. 911事件後，美國違反了國際法，並且未遵守國際人權公約(引入酷刑)。如今，美國的軟實力已然大幅下降，在川普治理下尤為如此。如果美國被視作是一個「正常的國家」，而不是「與眾不同的國家」，它還能贏得與中國的意識型態之爭嗎？
7. 美國與中國真的是「自由開放的社會」和「封閉的威權體制」之間的鬥爭嗎？如果這種說法正確，那麼所有自由開放社會都應該感受到來自中國的威脅，事實上呢？美國會不會是用對抗蘇聯的舊戰略來應對來自中國的新挑戰？美國與中國競爭的本質到底是什麼？
8. 在所有的重大競爭中，發脾氣和失去自我控制就是軟弱的表現。美國的對華反應是受理性的驅使，還是潛意識下的情緒使然？與中國競爭是不是看成了一種與「非白種人」力量的競爭？有哪位戰略思想家可以提出這樣一個「政治不正確」卻真實的觀點，而不會受到政治攻擊？
9. 美國了解它的中國對手嗎？CCP(Chinese Communist Party)是根植於共產主義的中國共產黨，還是根植於中華文明的中國文明黨(Chinese Civilization Party)？戰略競爭中最重要的工作是試圖了解對手的思想，中國的領導人對中國文明的專注有多深？答案也許會讓許多美國人驚訝不已。
10. 季辛吉在《論中國》一書中強調，中國的戰略基本上是圍棋思維，而非西方的國際象棋思維指導的，圍棋強調長期戰略而非短期收益。美國是否為長期競爭預備了足夠的資源？美國社會是否有內在力量和耐力來應對中國的長期博奕？

馬凱碩提出這些問題，目的是激發一場戰略辯論，突破思考的疆界，剖析和理解未來的十年的中美地緣政治競爭，促使大家對一個不可避免的、複雜且變化的主題進行冷靜、理性的思考。

感想：

隨著馬凱碩分析問題的角度，可以讓我們學到不少在課堂上不會學到的思維角度和看問題的層次。因為我們的教育模式都是西方式的、平時看到的報導或討論觀點也大多是有特定導向的、本身的政治制度也是定期的選舉制，政治人物的思維也大多受到自己的任期，和地方選舉短期利益的限制，馬凱碩的觀點正好可以彌補我們的短板。要如何制定長期戰略？問題抓得準不準確、敢不敢面對真實情況、立場是否客觀、有無被政治正確綁架、是否只求短期利益、……，如果做不到，怎麼可能做出正確的應對？我們正可以由本書得到很好的啟發。

我會繼續以小主題的方式，整理本書作者的觀點，提供同學作為自我學習的參考。