不可動搖的普選制
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我們分析了選民群體的弱點，也就知道了普選制的荒唐，其本質就是由少數人主導，操縱大批民眾的制度。

可是，我們也不能否認，社會一定就是由少數人操縱的事實。人類今天的文明，乃是少數聰明才智超強人的產物，這些人構成了金字塔的頂端。隨著金字塔各層次的加寬，智力的需求相應減少，底座正是由廣大的群眾構成。一種文明的繁榮與進步，當然不是依靠人多勢眾低層成員的選票，而是要靠少數社會精英來掌舵。因此，與其任由民眾將國家帶向危險的深淵，還不如聽任幾個政客掌控，至少在接受正確觀念的難度來說，影響幾個人要比影響群眾簡單得多。

另一方面，普選觀念已經深入了民心(作者指的是法國)，他們為爭取這項權利血灑大地，觀念一旦變成教條就不可征服，誰要奪走或僅是改變名稱，也必遭到民眾的迎頭痛擊。如果純粹就學術的角度來看，這就像中世紀的宗教教條一樣擁有強大的絕對權力，根本不可戰勝，誰敢動搖一分恐怕會連命都保不了。

此外，還有一個因素，使普選制不可動搖。在我們今天這個號稱人人平等的時代，其實心中並不是真正的相信。人們總是認為自己的身邊充斥著傻瓜，因此必須在更廣泛的範圍去找志同道合者，信賴公眾的判斷力，似乎人數越多，其中聰明人一定也越多，真理當然是與多數人同在的。

還有人認為，如果能把選舉權限制在聰明人(有教養和受過教育的)中間，就更理想了。事實上真的會這樣嗎？當然不會。我們知道，只要許多人形成了一個群體，那麼不論它的成員多寡、素質如何，必然會變成智力平平。我們可以斷言，一個40名科學院院士投票的結果，並不會比40個公園廣場跳舞大媽更高明。因為，一個人絕對不會因為掌握了專業上的知識，就會對任何社會問題也變成專家。從本質上來說，他們其實和一般民眾是一樣的無知，甚至在他們自己的專業領域上還不是派系林立，爭論不休無法妥協呢！

所以，就算貌似水準甚高的人組成的群體，仍然是受到自己的感情和黨派精神支配，面對必須克服的困難，他們還是一個也解決不了，甚至還會因為自己身份伴隨的優越感，帶來更大的禍害。

不論是限制群眾的選舉權或是把選舉權不加甄別的推廣出去、不論選舉權是在共和制還是在君主制下行使、不論是在哪個國家，選舉制的效果都是一樣的，最後都要受到該民族稟性的支配，並決定著他們的命運。