

賭徒謬誤

資料來源：《誤區---思維中常犯的6個基本錯誤》

Thomas Kida 原著，張雲譯，2011年，人民郵電出版社

以下的幾種信念，你相信哪幾個？

- 在賭場的輪盤賭中，有沒有必贏的招數？有人提出了一個可靠的辦法，那就是：

在黑色或紅色(可任意決定)上下注，如果贏了，就把錢拿走，並

在下一輪再次下同樣大的賭注。如果輸了，就在下一輪上將賭注加

倍。理由如下：

在接近 50%的機率下，理論上你不會連續輸很多次的，就算你連續輸了幾次，也會在贏的那一局上一舉挽回你之前的全部損失。還會有點前面賭中的盈餘。

這樣的方法，聽起來好像棒極了，是不是？有毛病嗎？

- 在看看輪盤賭吧：

當你觀察到黑色已經有 4 次連續都贏，那麼第 5 次應該下注在紅色。

理由如下：除非機器被人做了手腳，不然當然應該輪到紅色了。

但是也有人認為，既然已經連續發生 4 次了，當然它很可能會再發生。

你認同哪一種說法？

- 順手時就是會「球來瘋」。

你正在看一場精彩的球賽，你支持的球隊正處於落後在追趕中，隊中有一位球員已連續投中了 3 球，許多觀眾狂喊，把球傳給他，因為他今天顯然已經處於一種打順手球的狀態，似乎每投必中。當然，反之亦然，有些球員平時還不錯，但他手背時也會失誤頻頻還連投不中，所以發現誰要是手背，教練就應該早點換他下場。你同意嗎？

- 下面哪個序列更隨機？(正確答案是 A)

A：XOXXXO O O O X O X X O O O X X X O X

B：X O X O X O O O X X O X O X O O X X X O X

你會認為 B 序列可能更隨機些嗎？是 B 序列中 X 和 O 互換率有 70%(20 次中占 14 次)，還是 A 序列的 50%(20 次中占 10 次)互換更隨機些？A 吧！因為它更符合 50/50 的機率預期。

可是如果看成是投籃的命中情況，A 情況連續命中的情況較多，反而不是看起來更隨機些的 B。

這可以解釋所謂順手和手背的說法嗎？

- 如果連續拋 20 次銅板。那麼，

連續得到 3 個正面或反面的機率為 80%

連續得到 4 個正面或反面的機率為 50%

連續得到 5 個正面或反面的機率為 25%

你相信嗎？不相信，就自己丟丟看。

心得：

- 我們對世界的直覺可能是錯誤的，這就是不能僅僅依賴自身經驗的原因。
- 我們需要的是系統的科學調查。
- 如果某件事可以用現有的既定理論來解釋，基本上是不需要其他的解釋。
- 我們總是在不斷尋找事件的原因，卻不明白生活中很多事情是隨機的，所以我們才會把一些本質上是隨機的事件，去用其他的原因來解釋！