

## 記憶的混合

資料來源：《誤區---思維中常犯的6個基本錯誤》

Thomas Kida 原著，張雲譯，2011年，人民郵電出版社

人們有一種將過去的經歷混合起來的傾向。我們會將一個人說的加到另一個人身上，或者認為在某一時間或地點做過什麼事情，而實際上那件事是發生在另一個時間或地點。當運用暗示性或引導性的問題提問時，很容易發生這種張冠李戴的記憶錯誤。

在生活中的許多方面，張冠李戴都會造成嚴重後果。在法庭中，嫌犯有不在場的明確證據，雖然沒有指紋、血跡、毛髮…等任何物證，現場留下的血腳印、凶手體型特徵等都不符合，只是因為兩名目擊證人的指認，他還是因為殺了3個人被判死刑。為什麼這兩個證人會如此肯定？他們是在有意的撒謊嗎？也未必！極有可能是在審訊的記憶重建過程中，產生了張冠李戴到自己的記憶中。幸運的是，嫌犯最後因為沒有實物證據被無罪釋放。諷刺的是，他在牢裡等死時，竟然收到了幾封匿名信，感謝他頂罪坐牢。一項研究分析了40例DNA證據證明抓錯了人，其中竟有36例也就是90%，涉及錯誤的目擊者證詞。

目擊者證詞為什麼如此強大？正如前述，許多人認為記憶是永久的記錄，就像電腦硬碟一樣，是擦不掉的。然而，記憶並不是快照，反而是支離破碎的，還經常是對現實的扭曲。目擊者常常對他們的指認非常有信心，可是信心和準確性並沒有必然的一致性。

記憶會受到暗示和引導性問題的影響，我們會混合過去的經歷來創造新的、重建後的記憶，回憶也會受到需要和預期相信事情的影響。一項研究向人們出示了一張照片，一名白人和一名黑人在地鐵裡對話，白人手裡拿著一把刀。後來要求大家回憶時，半數的人表示刀是在黑人手裡。為什麼？因為這個場景符合人們的刻板印象。

我們討論了記憶可能出錯的種種方式，所以，即使我們對某個記憶十分自信，它仍然是可能出錯的。想想，如果我們真的記得過去經歷的每個細節，訊息不是很快就會超載嗎？所以會失去記憶也不見得全是壞事。很多時候，我們還是經常發揮了良好的記憶能力，可以相當出色的起作用，只是，我們也要知道記憶是可能有誤的，而這些錯誤會對我們的信念和決策產生重大的影響。