

愈特別的信念需要愈特別的證據

資料來源：《誤區---思維中常犯的6個基本錯誤》

Thomas Kida 原著，張雲譯，2011年，人民郵電出版社

你相信這個世界上真的有鬼嗎？有個超自然研究者錄下了鬼的聲音作為證明鬼存在的證據。他們到墳地錄音，用音頻技術增強錄音，又到一個鬧鬼的旅館，一個房間一個房間的走，一邊提問一邊記錄回答的聲音。當然，正常情況下人耳是聽不到的，但是在研究者處理了極低頻，就可隱約聽到似乎是「救救我」、「站著別動」的聲音。有人說自己看到過鬼，加上這些鬼存在的物理證據，好像很有說服力了吧？

鬼的概念是很特別的，所以需要特別的證據。我們應當接受上述有鬼存在的證明嗎？不行！這種證據的質量相當差！除了錄音以外，超自然研究者還補充提出鬧鬼房子的溫度變化，或者照片中的光點和幽靈般的圖像作為證據。更不乏還有許多目擊證人的描述。然而這些現象都可以很容易的歸結為自然原因、或者人也會錯誤的感知世界，尤其是在心理上有特殊期望的情況下，也很容易出現看到並不存在事物的現象。也難怪親眼看到過鬼的人，總是提供不出其他令人信服的證據。當某個信念與已知的科學知識背道而馳時，僅憑個人體驗，數量再多也是沒用的，因為多並不能使證據的質量變好！被外星人綁架、與死去的先人對話、空中飄浮、穿越固體…等神秘現象，幾乎都是可以由魔術師複製演出的，我們是否可以從中明白了什麼？

縱觀歷史，可以發現一種模式，為什麼人們開始相信上帝時，就有人看到了上帝；當仙女被廣泛接受時，人們就看到了仙女；開始認為可能有外星人時，就有人看到外星人？為什麼外星人總是會有類似人的身體、大腦袋、大眼睛、大手指？如果靈魂是一種殘存的能量，那為什麼鬼都有穿衣服？有人看過裸體的鬼嗎？衣服又是如何進去的？

從本質上講，我們應該將信念看作是一個連續體，左端是「完全不信」，右端是「完全相信」，中間點是「我不知道」。我們應該從中點開始，亦即接受「我不知道」，然後分析支持或反對某事件的證據，看要往那邊走。用這種方式，我們可以在不同的思想面前保持更開放的心態，也更易形成有見地的信念。因此當我們要形成任何信念時，都要先持懷疑態度，下列的四步法非常有用：

1. 陳述假說：一定要很具體，不能含糊，否則就無法檢驗。
2. 分析該假說的證據：注意，不是所有的證據都有同等的證據力。

3. 考慮各種解釋：不要只聚焦某種解釋，要有意識的評價所有證據和解釋。
4. 評價每個解釋的合理性：一定要可被檢驗、且愈簡單愈好、是否與既定知識矛盾？

假說必須能夠「證偽」，也就是說，我們必需能夠證明它是錯的(稱之為「證偽」)。如果無法證偽，並不是代表這個假說是假的，而是意味著從科學的角度來看沒有價值。如果不能檢驗或者無法證偽一個假說，我們就無法評估它是真的還是假的，就算它們在激勵或激發驚奇感方面有多少功能，也是沒有實際價值的。假說愈簡單愈不可能是假的，因為犯錯的方式比較少，此稱為「奧卡姆剃刀」，亦即簡約原則。以「順勢療法」為例，該法聲稱在健康人體內放入極少量的致病物質就足以治好病人，而且劑量還愈小效果愈好。然而，在科學中沒有其他場合は劑量愈小效果愈好的，如果與既定知識矛盾，它就很可能是錯的。通過實驗證明，「順勢療法」果然沒能過關，但仍有很多人花費了大量冤枉錢去嘗試！