

影響人們行為的其他因素

資料來源：《誤區---思維中常犯的6個基本錯誤》

Thomas Kida 原著，張雲譯，2011年，人民郵電出版社

- 服從權威

人們有一種服從權威人士的天然傾向。在知名大學的實驗室，穿著白大褂的實驗主持人就讓人感受到權威性。一項研究懲罰對於學習效果的實驗，實驗中學生在答錯問題時就給予電擊懲罰，隨著錯誤增加就提高電擊電壓。受試者(即施罰者)事先已被告知電擊雖會造成痛苦，但不會導致永久性損傷。該實驗發現大約有 62% 的受試者，在被電擊的學生發出尖叫、甚至乞求停止時，仍繼續電擊一直到最後。他們是虐待狂嗎？當然不是！而且不同專業、不同教育背景甚至不同國家，這樣的實驗都有類似的結果。但是當實驗主持人不是權威人士時，只有 20% 的受試者會接受增加電擊電壓直到最後。

因服從而助長或者以服從的名義實施各類暴行，在世界各地到處都在發生。如果人們認為他的行為，只是在貫徹某個權威人物的意圖，就很快能為自己開脫責任，因為他只是在執行命令而已。僅因某個人處於權威地位就接受他的要求，其實是一種邏輯上的謬誤，因為權威人物也可能是錯的，他可能為的是滿足自己個人或政治上的需要。服從傾向會導致我們做出不合適的錯誤決定，意識到此點，是做出明智決定的第一步。

- 從眾心理

人們有一種順應他人的傾向，尤其是當他們意見一致的時候。當我們與他人在一起時，一個單獨的反對者也會對我們產生重大的影響。「言論自由」不是根本的權利嗎？如果有人說：言論自由是一種特權，而不是一種權利，當社會感覺到自身受到威脅時，暫時禁止言論自由是應該的。請問你同意嗎？研究顯示，在沒有同伴壓力下有 19% 的人會同意，但在有同伴壓力的情況下，就有 58% 的人同意。這種順應大眾願望，有時會導致的代價非常高昂。股市中的一窩蜂現象，出高價購買自己根本不了解的股票，只是因為大家都以這個價格買，因而賠掉了辛苦多年的積蓄。

- 責任擴散

如果我們發現周邊有其他的人在分擔責任，行為就會改變。研究發現，當我們知道不是只有自己在場，就會感覺到反正一定會有人行動，不太需要自己參與。

1964 年有個女子在外面的大馬路上呼救，有人走到窗前看到有個歹徒正拿刀在追殺一名女子。鄰居家的燈也陸續亮了，結果女孩被襲擊了 3 次之後終於死亡。這次事件共有 38 位市民目睹了慘案，但竟然沒有一個人在襲擊發生當下立刻報警，警方是在 30 分鐘後才接到報警電話的。

當有很多人在場時，旁觀者很少提供幫助。在 56 次的實驗中，有 48 次是這樣，這就是所謂的「責任擴散效應」。有趣的是，9 歲以下的一群孩子，似乎可以對此免疫。研究還發現，在一個團隊裡我們常常沒有獨處時努力，此外，對於簡單和複雜的任務，其他人的存在對我們的表現影響不同。從 200 多項研究結果的評估表明：在複雜任務中，每多一名觀眾，準確性就會降低一點；在簡單任務中，多一名觀眾則會略微提高準確性。

- 需不需負責

被追究責任的壓力也極大影響著人們的決策過程。研究表明，需負責的人傾向於比不需負責的人使用更自覺、更複雜和更具分析性的決策策略。因此，「問責制」可對我們的決策產生明顯的好處。可是，當這需向持有已知觀點的人負責時，他往往會將態度轉向那個人的觀點。這與前面討論的傾向遵從具有權威地位的人是一致的。所以，如果要從部屬那裡得到更高質量和更為客觀的工作成果，那麼在工作完成之前，作為上司的千萬不要先表態。

感想：

目前所謂的票選式民主制度本質上是缺乏問責的，好像做不好，了不起就請辭或把他撤換掉就是負責，問責並不是對官位負責而是對決策的結果負責。辭職或換人後錯誤政策的爛攤子不是還在嗎？造成的損失和破壞怎麼辦？該負責的已經拍屁股走路了，所以這不是真正

的問責，這是縱放。再加上選舉制的贏者通吃，政務官和國營事業的職位就是靠政治任命交換得來的，各級官員當然都只是看上級的臉色或意志辦事，有誰會花時間精力去認真分析利弊，難怪整個團隊根本就如同一個共犯集團，談不上什麼決策品質！所以，票選式的民主會是一個好制度嗎？

- 受到他人的影響

我們的行為在很大程度上會受到他人的影響，這應該是合理的，因為其他人提供了訊息來源。我們不是常常會去看別人推荐的電影、視頻和書籍嗎？可是，從他人那裡收到的訊息可能並不是最可靠的，或許帶有偏見。我們會選擇性地傾向某種類型的訊息和朋友，也就是偏向自己的偏好，結果就是很少會去質疑或改變自己的觀點。

我們知道，同樣的訊息經過一個個轉述，往往會失真或扭曲，即使是從你信任的人那裡聽來的，也一樣不能保證轉述過程中有沒有被加油添醋，於是單純的傳聞開始取代事實。連綜藝節目都會製作這種轉述過程，把內容扭曲或渲染當成趣事，以此來娛樂大眾。

那麼，我們要如何判斷要不要相信一條聽聞得來的訊息呢？首先，要考慮來源，是媒體記者？節目主持人？還是這個問題的專業人士？其次，我們要更重視以往的統計數據。我們已經知道，連專家都很難預測未來更遑論一般人。最後，對任何傳聞都要抱持謹慎的態度，口耳相傳的訊息是不能提供建立信念和充分證據的。