

尋求認同

資料來源：《誤區---思維中常犯的6個基本錯誤》

Thomas Kida 原著，張雲譯，2011年，人民郵電出版社

我們自然而然地傾向於認同各種事情。也就是說，我們有選擇地聽取支持現有信念和期望的訊息。研究顯示，在觀看總統選舉辯論時，我們會更注意與自己政治觀點相一致的訊息。在面對互相矛盾的證據時，如果過於堅持現有的信念，可能會導致災難性的後果。二戰時，美國太平洋艦隊指揮官金梅爾上將，一直收到關於日本可能挑起戰爭的相關警訊，直到日本真的偷襲了珍珠港，導致美國的太平洋艦隊完全被摧毀，承受了巨大的損失。美國小布希總統基於可疑的情報，發動了對伊拉克的戰爭，儘管聯合國檢察官也沒有發現任何大規模毀滅性武器的證據。在伊拉克戰爭結束後，我們發現大多數支持戰爭的證據都是錯誤的，因此，許多專家現在都認為布希和錢尼是在「挑選」證據，忽視聯合國檢察官在戰爭發生前沒有發現任何大規模毀滅性武器的證據，以及一些情報人員和政策顧問認為伊拉克在近期內不會對美國造成威脅，因為他們都希望消滅海珊。這是錯誤的認同，可能導致非常可怕結果最好的例子。

巫師總是會用各種毫無意義的藉口來合理化自己。例如，如果有人問他既然有能力預測股市，為什麼沒有變得非常富有？他的說法是：「當一個人知道自己可以預測股票市場，他的生活態度就會變得平和，沒有多少對金錢的慾求。」你能接受嗎？同樣的，賭徒也喜歡將賭贏時歸因於自己發揮了技巧，賭輸時則編造藉口找出一大堆原因：例如發牌的人換了、新人的加入破壞了流程、賭台上有人盲目的叫牌……等等，超出他控制範圍的外力！甚至於將其輸錢評估為「接近於贏」，要不是最後出了意外，他就會贏。

這種自欺欺人的現象其實是很普遍的，許多人都相信，成功是由於自己所做的事，失敗則是因為外部的偶然事件。比賽輸了，是因為裁判不公、考得不好是因為測驗不公平或題目出得不好、投稿未獲通過是因為審查委員太主觀有偏見。維持自身信念的願望，通常會讓人從一開始就迴避揭開矛盾的證據。自身原有的信念變成一種過濾機制，通過迴避與信念矛盾的數據，很可能就接觸了更多支持自身觀點的證據，於是信念就更為增強。使我們認為：自己始終都是正確的。

心得：

在今天的環境下，人們能夠充分自主的篩選媒體、訊息、書籍，於是在台

灣藍綠對立的政治氛圍下，支持藍的民眾只看藍的節目和報導，支持綠的民眾只看綠的節目和報導，於是藍者愈藍、綠者愈綠，大家都躲在自己的同溫層中自我陶醉。於是，社會的分化日益嚴重，雙方都戴上了有色眼鏡，很難相互溝通。美國的民主黨與共和黨情況也是一樣，社會分裂得相當嚴重，2024年美國的總統大選，我們倒是可以好好觀察一下，這個號稱民主模範生的美國，選前和選後能夠平安過渡嗎？