如何控制選民
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 前面已經討論過，言詞、口號、套話這些東西具有神奇的控制力，群眾會為它如痴如狂。一個明白如何利用這些說服手段的人都會大加利用，因為用刀劍和殺戮能夠成就的事，用這種辦法照樣可以辦到。

 比如說，「不義之財」、「卑鄙剝削者」、「可敬的勞苦人民」、「財富的社會化」……等等已經被用得陳腔爛調的說詞，今天仍有無窮的號召力。此外，如果候選人滿口新詞，其含意又空洞貧乏，但只要能迎合極不相同的各種願望，他也能大獲全勝。書中以西班牙推翻當時國王的暴動為例，號稱要建立「聯邦共和國」，讓整個西班牙陷入瘋狂，但人們對這個「聯邦共和國」的理解卻是五花八門。任何想要對群體施加影響或是想要操控選民群體的人，都不可輕易放棄「言語對群體影響之大」的這個有效手段。

 選民群體中不存在任何理性。因此，在選舉造勢活動中，主講人總是言之鑿鑿，切齒痛罵對手，但絕對不需要論證。如果有人想要質疑，一定很快就會被叫喊聲壓倒。在這種場合中，辯論和冷靜的探討都是不可能實現的，就算是在有著共同利益的集會中，也很難保證冷靜和理性。任何企圖理性的討論很快就變成激烈的爭吵，從初期的惡言惡語最終變成相互攻訐，甚至會形成二派大打出手。

 當人們聚集成一個群體時，一種失智的機制就會發生作用，就算是學術會議也是一樣。當一個主講者得到掌聲時，一定也會得到噓聲；有人呼喊「把他轟下去」，就會有另一些人喊「讓他說」，受過高等教育的學者和街頭混混一樣，會表現得毫無教養。

 或許有人會問，處在這樣的環境下，要怎麼形成一致意見呢？實際的情況是，選民的意見和選票，通常是操蹤在選舉委員會的手裡。選委會威力之大，以及它對選民群體控制程度之高、操作手段的多樣和熟練，都是我們絕難想像的。法國一位選委會成員曾放出狂言，聲稱只要候選人能被群體接受，並拿得出錢，解決選民群體是並不困難的！