

# 另眼看中國

資料來源：《為什麼有的國家富裕，有的國家貧窮》，  
Jared Diamond(賈德•戴蒙)著，柰奇譯，中信出版社，2017。

註：

這是以一個美國學者的眼光來看中國，觀點較為獨特，可以給我們不一樣的視角，很值得一讀。

中國是世界上人口數量最多的國家(註：印度人口最近已超過中國)，領土面積居世界第三(註：次於俄羅斯和加拿大)，是世界上兩個最古老的農業和文明中心之一(註：另一個是肥沃月彎)，也是世界上三個最古老的文字中心之一。中國文化包括日本、朝鮮的東亞國家，以及東南亞大陸及島嶼地區在內所有文化的母體文化，在一定程度上也是印度東北地區的母體文化。這些事實足以說明，中國為什麼是一個令人關注和舉足輕重的國家，而中國現在是一個經濟和政治正在崛起的強國。

首先，先來談談中國的自然地理。中國是一個地理環境差異巨大的國家，境內有世界上最大且海拔最高的青藏高原、有好幾座世界最高的山峰、世界最長的六條河流中中國占了二條。生態系統非常多樣化，從冰川、沙漠到熱帶雨林、草原、湖泊樣樣都有。北部地區氣候乾燥，南部則多雨潮濕。中國的疆域從南到北，從東到西，距離極其遙遠，是小國難以想像的。

中國與歐洲相比，最明顯的差異是歐洲地理結構表現是區塊化的，因為歐洲主要的河流呈現輻射狀，每一條河流流經的區域孕育了不同的人民，形成各自的語言和文化。但中國二條主要河流黃河、長江的流向呈平行狀，歷史上很早就有運河將這二條河流相互連接。歐洲周邊有許多大型的半島，如義大利、希臘、西班牙和斯堪維亞半島，周邊還有二個大的島嶼，不列顛和愛爾蘭，都孕育了不同的民族、不同的語言，建立了不同的國家。歐洲大陸被大型山脈分割成一塊塊的區域，而中國周邊沒有大的島嶼、核心區域沒被高山分割，地理結構是一體性的，這在中、歐歷史性差異上，起了重要的作用。

中國人屬於東亞人，從體質上與歐洲人存在明顯差異。中國人大多是直黑髮、小眼黑眼珠、黑髮在年長以後才會變灰變白。中國人體毛稀疏、男人鬍鬚不濃，面孔相對扁平，顴骨高。北方人和南方人在體貌上也不同，北方人長相與西伯利亞人、蒙古人、日本人和朝鮮人較像，眼睛細長，邊緣整齊。南方人個子較矮、眼睛沒那麼細長，與東南亞熱帶地區的人相像。

中國和東南亞有五個語系。最大的語系是漢藏語系，約有 10 億人，中國話是由多種不同但相關的語言組成，最大的是漢語(普通話)。漢語是一種聲調語，一個中文詞的意思取決於說話時的聲調，其他聲調語言還有藏語、越南語、泰語和緬甸語。第二大的是南亞語系，約有 6000 萬人，分布在越南、柬埔寨、到印度西北地區。第三大是壯侗語系，約有 5000 萬人，最大的語言為泰語。第四大是苗瑤語系，此語系比較小只有 600 萬人，零散分布在中國南方、越南和泰國。第五種是南島語系，使用人數包括印尼、菲律賓、馬來西亞和越南的沿海地區。

中國是世界上很早的，且僅有的幾個農業獨立出現並發展起來的地區之一。中國人馴化改良野生動植物，使它們成為適宜人類耕種的農作物和飼養的牲畜家禽，對後世產生了巨大的價值。在中國，最早耕種的農作物是水稻、小米，最早飼養的是豬、狗、雞，後來又馴化了水牛、鴨子、鵝和蠶。改良了豆類、柑橘類以及茶樹、杏樹、桃樹和梨樹等。中國人的烹飪技術享譽世界，菜餚很有特色，非常美味可口。

約在一萬年前，中國的農業發展促進了人口的快速增長，人口的快速增長又促進了金屬工具的使用、國家和帝國的建立以及文字的發展。與中東新月彎地區一樣，都產生了最古老的文字，二者都是獨立發展起來的。大約在公元前 2500 年，中國的農業正在穩步發展，帝國體系也逐漸健全。公元前 221 年，秦始皇統一了中國，第一次在政治上達成了統一。向南逐漸擴散的中國農民將他們的語言和技術也帶了過來，影響力達到了東南亞地區。公元前 500 年，印度的影響力也開始波及東南亞，如文字系統、佛教文化等都是起源於印度。

中國很早就產生了農業和文明，從時間上來看幾乎和新月彎地區一樣早。中國人口眾多，很早就形成了統一帝國，使古代中國擁有了巨大的優勢，中國在技術上也居於領先地位，引領了世界的發展，包括：運河、鑄鐵、鍛造、鑽井、火藥、風箏、指南針、印刷術、造紙、活字印刷、造船、獨輪車…等，中古時期，中國在科技上都居於領先地位。

為什麼中國失去了世界領先的地位？有許多不同的推論。本書作者認為，在 1405 年至 1433 年期間，中國皇帝先後 7 次派遣鄭和率領「寶船船隊」下西洋，提供了一條有價值的線索。當時的船隊擁有幾百艘船隻，每艘船都有 100 多米長，船隊船員多達 2.7 萬人，裝備精良、氣勢恢弘。船隊經過印尼，沿東南亞海岸向印度行駛，然後穿越印度洋，到達非洲東部海岸。但是，為什麼寶船船隊的第 8 次遠洋航行從未成行？而 1492 年哥倫布率領根本沒法比的 3 艘小船，但是他卻達成了橫穿大西洋，從歐洲到達美洲，發現了新大陸。

作者的解釋是這樣的：因為在中國，唯一能發出命令指派如此規模宏大船隊的就只有皇帝本人，1433年當時明朝朝廷中，對耗費鉅資的遠洋航行是否值得產生了懷疑，由於反對派占了上風，皇帝也就沒有再頒聖旨繼續出航。不僅如此，皇帝還下令關閉了造船廠，並禁止船隻駛出港口。當然，歐洲的國王也不一定支持遠洋航行，不同的是，歐洲有很多國王，而中國只有一個，當皇帝決定下詔停止，中國的遠洋航行就結束了。

哥倫布是義大利人，他想弄到三艘船向西航行，穿過大西洋到達亞洲。義大利的諸侯們、法國公爵、葡萄牙國王、西班牙公爵、西班牙伯爵，他們都沒興趣，哥倫布只好又去請求西班牙國王和王后，直至第七次游說，才答應給他三艘小船。靠著這三艘小船，哥倫布發現了美洲新大陸成功回來後，西班牙和其他的歐洲國家才紛紛派出了船隊，航海探險。隨著有些船隊在新大陸發現了金、銀，才有了一批批的歐洲探險者湧向新大陸。

相反的，中國在最近的二千年裡，絕大多數情況下處於一個政權統一的狀態，假如皇帝不支持，中國的探險家就不會有機會了，這就是中國沒有做到開拓世界的原因。正由於中國缺少半島、大的島嶼，沒有橫亘在中心的山脈以及幅射狀的河流，這些地理因素使得中國易於形成且保持統一的政治體，然而這也帶來了不利的影響。

中國將來會發生什麼變化？中國是世界上人口最多的國家，經濟發展迅速，現今在許多方面已經是全球最大或者第二大的生產國或消費國。假如中國趕上發達國家的消費率和生產率，對世界的影響力將是巨大的。由於經濟的快速成長，中國已遭遇到嚴重的環境問題和污染問題，土壤的侵蝕也相當嚴重，中國北方已出現了嚴重的缺水現象，甚至一些大的河流在有些季節還會出現斷流。對於一個統一的大國而言，如果政府做出一項錯誤的決策，將傷害到13億多的人民。中國在歷史上曾經處於搖擺狀態，先後派出了7次寶船船隊進行遠洋航行，但一下子全部停止，就是最好的例子。

由於歐美的民主制度要比中國的制度更為穩定，讓我們記住前英國首相丘吉爾的話。當有人對他說，民主是一個柔弱的、優柔寡斷的政府形式時，他的回答是：「是的，除了我們已經嘗試過的所有政府形式之外，民主的確是最糟糕的政府形式。」有鑒於此，作者戴蒙的個人推測是：中國當前還在追趕歐美。但是，在未來的幾十年裡，我們都會看到問題的答案。

感想：

我個人還是堅信任何制度都有其優點也有其缺點，「歷史的終結」根本就是

錯誤的觀念，應該要終結了。在此再強調一下：最重要的不是制度，而是「人」。對的人可以把自己制度的優點充分發揮出來，相反，不對的人則可以把自己制度的缺點曝露無遺。

在殖民時代，歐洲從殖民地搜括來的財富，殖民主是用來發展本國經濟呢還是自己揮霍享受？結果當然不同。中日甲午戰爭，清廷戰敗，簽了馬關條約，割地賠款，單賠款就達 2.95 億兩白銀，折合日元 36081 萬，相當於日本年財政收入的 4.87 倍，日本就是用了賠款約 1/3 來發展海軍，後來打敗了俄國艦隊。要把資源用在哪裡，領導的「人」才是重點。

作者指出，中國領先世界的航海事業，正因為是一個統一的大國，當皇帝作出決定喊停時，一切已有的成就都成了過眼雲煙。為什麼會喊停？作者的說法是當時明朝的朝廷中認為花費鉅資不值得的一派獲勝。但我們自己的說法是因為財政吃緊只是原因之一，還有倭寇問題和限制民間海外貿易。前幾次官方遠航只是宣揚國威，建立朝貢關係，並沒有其他的經濟利益來驅動，再加上厚往薄來的禮數基本上是虧大本的。皇帝為了徹底終止遠航，甚至銷毀了航海檔案，以防後人仿效，以現在的眼光來看，真是個大錯特錯的決策。

反觀現今世界，雖然是很多國家組成的，但龍頭美國說一，其他的國家也不敢說二(包括所謂的發達國家)，這不是另一個型態的美國帝國？當龍頭老大作出錯誤的決策時，其影響會不會和中華帝國當初放棄航海是一樣的？我們也不要以為美國這個所謂的民主燈塔國，人民選出來的領導人就一定會比其他制

度的領導人優秀。我們已經看到美國從川普、拜登、再到川普回籠，看看他們我行我素，以及甩都甩不掉的老朽或馬屁政治團隊，會不會把一個底子這麼雄厚的國家一步一步的殘食掉？這實在值得我們繼續觀察。

相信在未来的十幾二十年，我們就一定會看到這個問題的答案！