

個案研討： 庇護島自撞



以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 行人庇護島是為了要保護行人，但全國各地有不少地方在裝設之後，卻衍生轎車自撞庇護島的危險問題，台中進化北路從梅川東路到永興街，沿途 4 個路口，都裝了庇護島，但 2 個半月發生了 18 件自撞庇護島車禍，有人認為因為其中有 3 條路的路比較小，駕駛不會特別注意到底護島，唯一個大的路口，學士路是 T 字路口，所有車都要轉彎，撞上庇護的島機會更大，還有網友因此在 Google Map 上，把這裡標註成「高業績庇護島」。

從 113 年 10 月到 12 月中，2 個多月發生 18 件，華視記者吳烈安：「庇護島全台都有，為什麼這邊的肇事率會比較高，有人覺得是因為這裡有 3 個路口，都是小路口，大家開車會比較不注意，另外雖然學士路是一個大路口，但它偏偏又是一個 T 字型路口，來到這裡的車，不論是左轉還是右轉，轉彎機會都很多，因此肇事率可能也會特別高。」

雖然有人覺得行人變比較安全，但一天到晚出車禍，變成肇事高危險區，警局交通局養工處，不斷改善從加裝號誌貼反光貼，接著又一度放上爆閃燈但還是繼續撞，直到 12 月中每個庇護島上裝上防撞桿後，當地里長黃灑晴說：「改善以後大家都覺得比較安心啊，睡得著啊，不然每天晚上這樣撞，我們還是要起來稍微幫忙。」

養工處強調庇護改善後，視覺辨識度提高，地上也劃設行車導引線，呼籲駕駛要跟著行駛，不過實際在現場看，還是有很多車喜歡切西

瓜，不照線走因此要降低肇事的最好方法，還是駕駛得改善自己的開車習慣。（2025/01/06 華視影音）

傳統觀點

- 自撞庇護島，怪不了別人，不但要接罰單，還要負責賠償。
- 實際在現場看，還是有很多車喜歡切西瓜，不照線走因此要降低肇事的最好方法，還是駕駛得改善自己的開車習慣。

管理及人性化設計觀點

本來行人庇護島是為了要保護行人，但全國各地有不少地方在裝設之後，卻衍生轎車自撞庇護島的危險問題。警局交通局養工處，不斷想辦法改善：從加裝號誌貼反光貼、接著又一度放上爆閃燈，但還是繼續撞。只好再在每個庇護島上，裝上防撞桿等改善措施。養工處強調庇護島改善後，視覺辨識度提高，地上也劃設了行車導引線，呼籲駕駛要跟著行駛，改善自己的駕駛習慣。

為什麼一再改善視覺辨識度，裝上反光貼紙、放上爆閃燈、加上防撞桿、地上劃設行車引導線……等等措施後，還是一直在撞，反而變成了轎車自撞庇護島的危險問題？這是不是表示我們沒有抓到重點？呼籲駕駛改善自己的駕駛習慣會有用嗎？事實就是證明！沒用！

我們要建立這樣的觀念：如果在某個地點、某類違規或事故特別多，這就是相當於一個顯示器，告訴我們這裡的系統是有問題的。如果我們採取了各種改善措施仍不見明顯的效果，我們能歸因於特別不守法規或有不良駕駛習慣的人都住在這裡嗎？顯然也不對。其實這也是另一個顯示器，告訴我們目前的措施並沒有抓到重點，必須想新的辦法。

新聞報導已經有人指出，這些所謂的「高業績庇護島」，其實也有它特殊的原因，如果我們還是用一般路口的方式去規劃管理，是解決不了問題的，所以才會頻頻出事。如果是採員警強力執法、科技執法或加重處罰，效果只會在有員警時出現，只是治標，根本的問題還是存在。

本案例讓我們學到，每個路口庇護島的設置是要配合該處的地形地物和用路人需求，不是統一規格裝設就可以的。我們畢竟不是專業，只能提出方向上

的建議，至於要怎麼才能治本，還是要回歸到交通局配合養工處的專業，不是嗎？

同學們，關於本議題你還有什麼心得或看法，請提出分享討論。