中國在擴張嗎？
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 美歐等西方人一直不相信中國是「和平崛起」，我們來看看，隨著中國的逐漸強大，它是在擴張嗎？

 以南海問題為例，美國的中國通芮效儉大使分析，在2015年與美國歐巴馬總統一起召開的聯合記者招待會上，中國領導人提出了一個更合理的方案，表示會支持全面、有效地落實中國在2002年同東盟國家簽署的《南海各方行為宣言》，並呼籲儘早完成關於「南海行為準則」的磋商，還表示儘管中國在南沙群島的部分礁石和淺灘上進行了大規模的填海作業，但並不打算在有爭議的南沙群島搞軍事化。結果，歐巴馬錯失了這個機會，相反的，美國海軍加強了巡邏力度。因此，實際上是美國拒絕了中方的提議，可是「中國謊言」(即食言不在南海搞軍事化)卻被大肆宣傳並被廣泛接受。馬凱碩說經過自己數十年的觀察，中國是否提議過？是的。現在中國加強了在南沙的活動？這也是事實。未被報導的「事實」是：美國海軍挑起了中國的這種反應。所以這是因為「一個盎格魯-撒克森的世界頂級情報機構和主要媒體生態系統」所主導的，美、英、澳、加、紐五個盎撒國組成的「五眼聯盟」，他們共享情報、高度互信，且與西方主要媒體分享訊息。西方主要媒體影響力一直很大，基本上是相當獨立的，政府也不能干預，因此它們的新聞報導可信度很高。但是，這些媒體的一些報導，仍然必須依賴政府的消息來源，包括五眼聯盟。

 回顧歷史，一直以來中國都不善於解釋或捍衛自己的觀點。很難找到一個好的發言人，能夠以幽默的方式和敏銳的洞察力有效解釋中國人的觀點。而華為的創辦人任正非是個令人驚訝的例外，他曾與許多主要的西方媒體直接對話，他說話權威而清晰，語言直接，引人注目。中國想要說清楚，自己本質上並非軍國主義大國，其實是有許多強有力理由支撐的。中國自秦始皇統一天下以來的2000多年，大多數時期是歐亞大陸上最強的文明，但是並沒有像西方列強那樣去征服海外領土；明朝時鄭和七下西洋，當時他乘坐的船，要比哥倫布的大4倍。一路上雖也有征戰，但並沒有佔領任何海外領土。漢人本質上是個農耕民族，遇到不適合耕種的貧瘠草原、高山、沙漠、凍土就會折返，傳統觀念也是安土重遷並不主張遠去海外。

 與其他民族相較，中國人相對平和的性格就顯現出來。強大的蒙古人曾大肆擴張，成了唯一一支威脅歐洲的力量。然而，當漢人政權強大時卻從未仿效去征服他國。中華文明有一種強大的反軍事基因影響了統治者，就是所謂的「好男不當兵，好鐵不打釘」。孔子的教誨也教人不要崇尚武力，人們更敬重文人而不是軍人。相較之下，美國文化中，人們對穿著軍服的人，從來就懷著根深蒂固的尊敬。當美國面臨挑戰時，第一選擇總是使用軍事手段，而孫子兵法中，則強調「不戰而屈人之兵，善之善者也。」可是，這也不是說中國人沒有能力打仗，與美國一樣，中國對主權領土的完整，也都是寸步不讓的，只是中國不會將訴諸武力作為實力的第一展現。因為動不動就訴諸武力，就是「窮兵黷武」！

 中國還有一點與美國有著根本的不同，那就是中國不認為自己肩負著弘揚中華文明，也沒有推動全人類效仿的普世使命。美國人卻從根本上認為自己代表一種普世價值，並真誠地相信，如果其他人都吸收並踐行美國的價值觀，那麼這個世界將變得更加美好，此即「普世化」的特徵。美國有領導世界的責任，因為當美國不能領導世界時，留下的權力真空要麼會引發混亂，要麼會被其他國家趁機介入並填補。中國人的想法則恰恰相反，他們認為只有中國人才能理解自身的文化、價值觀和審美觀，完全沒有要讓他族變得同他們一樣的想法。因此，中國人對於美國人認為自己在道義上有義務採取軍事行動，去介入外國的紛爭，備感困惑。

 隨著中國變得愈發強大，它將像所有大國一樣會去展示自己的實力和影響力。但是，中國不會將訴諸武力作為實力的第一展現。美國人喜歡宣稱中國人將「更像我們」，這是正確的嗎？反觀歷史，當羅斯福領導美國進入超級自信的「美國世紀」時，美國向西班牙宣戰、以戰爭威脅德國、英國、支持哥侖比亞的反對軍在巴拿馬建國以修建運河、宣稱自己是西半球的警察……。

 40多年來，中國小心翼翼的避免訴諸武力，卻被美國人描繪成一個天生具備侵略性，且奉行軍國主義和擴張主義的國家，懷疑中國的5G、航天空間站，建軍發展、一帶一路倡議、無人機、(註：後續還有Tik Tok、甚至新能源汽車)……等等，都變成對美國國家安全構成了威脅。在華盛頓兩極分化嚴重的政治氛圍中，美國的政治、安全和學術機的共識是，中國已經成為美國的頭號戰略競爭對手。過去，人們總是以為美國是一個理性的社會，但如今，誰要是說中國並沒有對美國構成威脅幾乎是不可能的。

 2019年中國的國防白皮書中強調：「維護國家主權和領土完整」是當前政策中重要的部分。在中國的戰略歷史記憶中，長城未能提供抵抗外敵入侵的保障、南海也是外國侵略中國的通道、東方的日本也有殘暴占領的記憶，因此，中國戰略上的當務之急是鞏固與周邊國家的關係。並希望通過政治和經濟外交，與他國建立一種積極、包容以及儘可能友善的關係，「一帶一路」、「上合組織」就是此思維下的產物。當代中國軍事政策的重點是防禦，旨在保護中國領土和主權。

 所有中國人都知道，自鴉片戰爭到1949年中國遭受了百年屈辱，如今，這百年屈辱的歷史痕跡都被抹去或解決了，只剩下一個 --- 台灣，台灣一直是中國的領土，直至中日甲午戰爭慘敗後，它才被迫割讓給日本的。美國或任何西方國家支持將台灣從中國分裂出去的任何舉動，都必然會直接或間接地讓人聯想起這段歷史，激起強烈的全國性反應。因此，大陸希望與台灣實現統一，這是在恢復原狀，而不是在擴張。其他任何人聲稱這是侵略、擴張，或試圖無視或違反美國與中國此前達成的協議，都是錯誤的。

在台灣問題上，任何一位中國領導人都不會軟弱，都不會讓步。許多美國人認為美國對台灣負有責任，是防止台灣遭到直接軍事侵略的主要擔保人。不過，如果美國的行動越過中國政府關切的紅線，可能迫使中國採取軍事行動，以阻止台灣與大陸出現永久的政治分離，這是真正的危險，受害的將是台灣人民。維護台灣的最佳辦法是美國不要干涉台灣問題，如果中美兩國就台灣問題進行決策時，拿出政治智慧而非短期的博弈，那麼雙方就可能一致同意讓台灣保留自治權。美國如果強烈反對台灣獨立，將有助於緩和台灣海峽的緊張局勢，也可減輕中國加快與台灣統一的壓力。

有時，可以用簡單的比喻來描繪對比策略。首先，把台灣想像成一艘在中國攻擊距離內的不沉航空母艦，其二，把台灣想像成一種可以刺激中國社會的健康病毒。如果台灣是航空母艦，美國就應該儘量使它與大陸分離，目標在強調兩岸差異，就算不呼籲「台灣獨立」至少也要間接對主張台獨的聲音表示同情。美國可以同民進黨合作、給外訪的政治人物中轉、賣台灣更先進的武器。如果台灣是被理解為一種健康病毒，那麼美國就應該鼓勵它與中國大陸之間有更多接觸，或許能改變中國大陸，因為這樣符合美國利益，為了促成，美國就該與國民黨更密切的合作。

如果美國人想理解中國大陸對台灣政策的開明程度，可以拿美國對古巴的政策進行比較，沒有哪位美國總統有勇氣與卡斯楚見面，可是，習近平卻在2015年在新加坡與馬英九會面。美國盛行硬漢文化，尊敬那些表現強硬的領導人，然而，有時候，溫和的做法也許會更有效地保護和促進美國的利益。美國國內應該就台灣問題達成更強的政治共識，避免迫使中國大陸對台採取軍事行動，因為這樣更符合美國利益。

 除了台灣問題，另一個導致中美軍事形勢緊張的是南海問題。我們看到的是美國的海軍艦艇經常在距離中國海岸12海哩處巡航，但中國則從未在距加州或紐約海岸12海哩處巡航。雖然根據國際法，美國巡航行為是完全不違法的，但執行方式也可能存在挑釁性。美國是以保護「公海航行自由」這一全球公共利益為由，來為咄咄逼人的巡航辯護，可是，美國保護的航行自由最大受益者不是中國嗎？因為，今天中國與世界其他國家的貿易額已經超過美國，航行自由這一原則，美國和中國其實有著完全的共同利益。其實，在南沙存在爭議的島礁中，中國只控制了其中少數，在越、菲、馬開始在各自控制的島礁填海造陸時，中國才開始效仿，只是，中國的造島能量要大太多了。問題是，人造島礁周邊12海哩是屬於領海嗎？派遣美國軍艦艇進入以證明它是國際水域，是最佳的處理方式嗎？如果美國不派軍艦挑釁，中國會不會就不去軍事化它的人造島礁？

 在未來的一、二十年裡，中國很可能成為世界上最強大的國家，但它不會是一個擴張主義者。中華文化早就告誡人們，切忌「窮兵黷武」，因此，它並不會表現得咄咄逼人且好戰的軍事大國。所以，美中之間的真正競爭並不會發生在軍事領域，美國是否應改變它對中國的戰略思維？