轉移焦點

 再強調一下：我們受教育的目的是要培養學生獨立思辨的能力，才不會人云亦云，被別人牽著鼻子走。尤其在台灣經常有選舉，藍綠政黨惡鬥，政客名嘴橫行，當大家在討論問題時，自知理虧或不願面對真相的人，「轉移焦點」正是他們常常用來掩飾迴避的方法，本篇我們來討論一下各種轉移焦點的方法：

1. 顧左右而言他

不針對問題回答或假裝沒聽懂故意將問題叉開或扭曲。例如：有人質疑去韓國濟州島賭場？回答：發誓沒去過仁川；有人質疑在美有好幾棟房？回答：保證沒有舊金山房產(但在紐約有沒說)。

1. 你沒資格那麼說，你也沒好到哪裡

這是一種毀謗、威脅和對人身的攻擊，這麼說並不是「論點」。例如，\*\*\*的話要是可以聽，那屎也可以吃。但事實上重點並不是誰說的，而是說的內容對不對。就算指出錯誤的是惡名昭張的壞人，也不能讓自己變成是對的，可以不受責難。如果同樣一件事情出自己的口中是事實的話，那麼不管什麼身分的人說，也一樣都是事實。

1. 這只是炒冷飯，我都聽膩了

這豈是反駁？一件事第一次被講出來如果是事實，並不會因再被提起就變成假的，所以說這種話其實根本沒有反駁！

1. 連三歲小孩都知道

這也沒有反駁、沒有論點。既然連三歲小孩都知道，這豈不應該是更強而有力的證明嗎？

1. 扣大帽子

以「共產黨同路人」、「隔海唱和」、「舔共」、「舔美」、「法西斯」、「納粹」、「恐怖份子」、「塔綠班」……等等扣帽子作為反駁的論點常常戰無不勝。但這顯然是不對的，因為這是先假設我們認為的敵人，他的想法或做法一定都是錯的，事實上即使是最糟糕的人或團體有些想法也會是對的，更何況天下並沒有絕對的對也沒有絕對的錯。

1. 戴上小帽

在討論之前，除了給自己行動正當性外也先給對方戴上難看的小帽，目的是造成受眾先入為主的不好印象。為什麼要這樣？其實是因為自己信心不夠！我們可以看到在客觀評論之前，雖然沒有任何證據，但仍使用諸如：「新納粹」、「特別軍事行動」、「反人類罪」、「劊子手」、「自衛反擊」、「人道干預」、「無理由侵略」、「國際制裁」、「和平威脅」、「殺人魔」、「畜生」、「邪惡軸心」、「恐怖份子」、「濫殺平民」、「種族滅絕」、「強迫勞動」、「悍衛民主」……等等字眼，以引導討論的主題和方向。

1. 模稜兩可

說法是矛盾的或無實質內容全是憑空想像。當然，明確的主張是相當危險的，因為一旦講死了，事後證明是錯的就會很難善後。算命先生、大預言家深知此點，所謂的「命中有劫難」、「心誠則靈」都是常見的說法。差點跌倒不也算是劫難嗎？不靈的原因當然是心不夠誠，並非算不準。股市名嘴也說，如果\*\*\*的話就會\*\*\*，不準的話就是還沒達到這些條件。還有「多空交戰」、「突破壓力區」等等好像真有一個戰場，其實只是憑空的想像。預報一下明天會不會下雨？哦，明天的天氣是「晴時多雲偶陣雨」。

1. 利用行話唬人

例如：「程序正義」、「轉型正義」、「國家暴力」、「多數暴力」、「行使抵抗權」、「有教化可能」、「知覺失調」……等等聽起來很智慧很有學問的用語，但是一般人其實很難真正理解其中的意涵。要察覺行話並不簡單，因為第一是你聽不懂，第二是沒有人願意承認自己聽不懂。「自動恆溫控制器」很專業吧？其實，那就是「冰箱」！

1. 訴諸與論題無關的空洞口號

「愛台灣」、「相信台灣」、「台灣加油」、「牽手護台灣」、「我是人，我反核」、「吃台灣米喝台灣水就該愛台灣」……很熟悉吧！「愛」怎麼定義？為什麼只有自己的作為才是愛台灣，別人的就不是？台灣不是一個地名嗎，怎麼來相信？怎麼加油？為什麼使用核能發的電的就不是人？喝水吃米不是都要花錢買嗎？難道一樣是花錢，買進口水喝買進口米吃就要愛外國嗎？為什麼不去討論問題實質上的利弊得失，卻來爭論誰才愛台灣？

1. 鑽法律漏洞

「沒有對價關係」、「沒有放在口袋一塊錢」、「沒有直接收受禮券」、「他家人又不是公務員…」、「法律沒有規定不能…」、「並非直接管轄」、「已過了追訴時效」……你也很熟悉吧？於是爭論的重點就成功的轉移到了是否違法？違犯了哪一條？有沒有「直接」？……

1. 此地無銀三百兩

為什麼店家的招牌會特別標明「正宗」老店？如果某件事是真實的，為什麼還要特別強調？既然特別強調，目的極可能是要掩飾他的沒有。從前要為小孩取名，命中缺水的就要在名字中補上水，正是此意。美國獨立宣言中不是特別標明「人人生而平等」，可是那時美國不是充滿了黑奴，甚至還包括獨立宣言的起草人在內家中一樣有黑奴。有人消遣說「消息報」無消息，「真理報」無真理，還真是難以反駁。我們到了一個不熟悉的地方，只要看看他們的標語、口號，就知道這個地方缺的是什麼，不是嗎？

我們也看到許多類似的例子：

1. 民眾瘋狂搶購\*\*\*\*，政府主管官員受訪時說：供應保證不缺。(如果真的不缺，哪需要說？)
2. 突然對某些進口貨加徵關稅。(意味自己的產品已經缺乏競爭力了。)
3. 政府理由牽強的限制某些言論、產品、網路……。(意味這些東西對在位政客的威脅已經不可忽視了，不然，他是在怕什麼？)
4. 農業補貼。(意味不補貼就沒競爭力。)
5. \*\*\*\*表揚大會。(正因為稀缺，才需表揚。)
6. 「美國第一」。(如果真的是第一，誰不知道，還用喊出來嗎？)