思考練習---論文門

2022/08/09上報報導如下：

台大於今天上午臨時舉行記者會，對外說明論文抄襲案審定結果，包含台大主秘王根樹、台大教務長丁詩同和社科院長蘇宏達均出席，台大校長管中閔也在報告開始前，現身發表簡短聲明，捍衛台大的學術倫理和校譽。

台大認定林抄襲余正煌論文「情節嚴重」，核定撤銷其碩士學位。擔任審定會召集人的台大社科院長蘇宏達在記者會中，念完整本審定報告書，指出兩人論文不只經系統比對超過40%重疊，委員們逐章、逐段審閱，更發現有15處文字高度重疊，連論文最重要的中文摘要，林智堅全數7行文字與余正煌前7行幾乎一樣，且林無法提出證據證明其文稿早於余正煌完成，最終被判定抄襲。

對於委員會調查方式，蘇宏達說明，委員會是依據3條法律和3項抄襲參考認定標準進行審定，包含教育部《學位授予法》第17條、〈專科以上學校學術倫理案件處理原則〉第3點，以及校內「台大碩、博士學位論文違反學術倫理案件處理要點」，並參考湯德宗教授的國家型計畫，針對學術倫理不同學科訂定的參考值，以及2020年國際上出版關於學術抄襲分類的重要著作，以及哈佛大學對於抄襲認定的6大型態作為審定標準。……(其餘細節略)

 我個人也是從教學崗位退休的，自己寫過論文也指導過學生寫學位論文。論文當然不可能全部都是自己原創，難免會引用到他人的著作，但學術上對於引用和註明出處早有一定的要求和格式必需遵守，認定是否抄襲也有一定的標準。

 台大的學術倫理委員會審定結果已完整公佈，結論是「情節嚴重，建議撤銷當事人碩士學位」。對於所有審定細節和結果在審定報告書中都有白紙黑字的詳細說明。

 此事件引起了許多迴響，尤其是當事人不服審定結果的記者會，也有所謂政黨惡鬥、惡意突襲、為了選舉抹黑打壓、學位不影響選舉資格、中共同路人、選擇相信、司法審判還清白、選票支持還清白……等等相挺支持之不同看法。

這正是一個很好的案例，可以幫助我們訓練自己的思考能力。

 首先我們一定要弄清楚議題是什麼？思考時要「就事論事」，不要被與議題無關的話題帶偏，才能做出正確的判定。

 議題：台大學倫會論文抄襲的認定是否合理？

 相關準備工作：

一、收集有關判定論文是否抄襲的法規或標準，愈多愈好。但至少要包括下列：

1. 教育部《學位授予法》第17條、〈專科以上學校學術倫理案件處理原則〉第3點。
2. 「台大碩、博士學位論文違反學術倫理案件處理要點」、湯德宗教授的國家型計畫，針對學術倫理不同學科訂定的參考值。
3. 2020年國際上出版關於學術抄襲分類的重要著作。
4. 哈佛大學對於抄襲認定的6大型態。
5. 其他。
6. 了解參與本次會議的台大學倫會委員成員資格及審查程序是否符合相關規定。
7. 完整版的台大學倫會審定報告書。

 把這些資料詳細閱讀後，就會對案件本質有充分了解。

然後把各種爭議一條一條列出來，逐條檢視，重點要確認是否就事論事。

* 如果是有關審查委員資格或程序的質疑，要評估其論點是否有理？如這些有問題，當然會議本身就不合法了。
* 如果提出的是對會議的結論有意見，那麼就應「明確的」指出是「何處」？違反的是「什麼」？
* 如果不是就事論事的就刪除不必理會。

例如，政黨惡鬥、政治迫害、司法判決、訴諸選民、喊冤發毒誓、中共同路人、自我感覺、長官相挺、同志相挺、民調未落、學歷不影響參選資格、……等等，不管這些說法是否正確，均與論文是否是抄襲的無關。

 以下是我個人的感想：

* 本案是不是抄襲，其雷同程度外行人來看心理就有數了，不是嗎？至於是誰抄誰，全世界公認的標準是看發表日期誰先，後面的如未標明出處就是抄襲。
* 為什麼已經讀過研究所的人連怎麼樣是抄襲都弄不清楚？如果知道，是什麼因素還要硬凹？指導教授也弄不清楚嗎？
* 如果抄襲是有意的錯判，就表示台大受到了某些力量的「控制」，竟然能以「抄襲」的罪名迫害自己學校的畢業生，這不是太可怕了嗎？如果屬實，還能容忍他們留在學術界現在的崗位上嗎？是不是應該趁機大掃除？
* 請看看所謂的「學術界」有多少人「願意」公開說或「敢」公開說心理的實話？是什麼原因變成這樣的？
* 如果學生的論文是抄襲的，指導教授有責任嗎？當然有！如果指導教授不知道就表示指導過程太混了，如果知道，就是共犯結構！
* 如果論文是抄襲的，口試委員有責任嗎？當然有！口試當時是怎麼通過的？現在事發了，為什麼不出來說說？在這種情況下還是認為口試學生過關沒問題的，也請大聲說出來！
* 這種情況絕對不會只有一起，說不定早就泛濫成災了。尤其是此案涉及的指導教授、口試委員、學校系所，是不是該主動用軟體比對其他論文的相似度，主動把有問題的論文抓出來。並接受檢舉，對能提供相當證據的檢舉案件列入追查，把有問題的抓出來，沒問題的則還其清白。
* 抄襲就是作弊是道德上的瑕疪，教育機構和社會對此該持什麼態度？是否該0容忍？教育部是否可規定：以後的論文提出口試時，各校都必須先經過軟體篩檢，並訂定最低通過標準。事後發現抄襲的，撤銷學生學位以外，還要追究指導教授和口試委員的責任！