



個案研討： 鮭魚之亂



以下為數則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 台灣「鮭魚之亂」丟臉丟到國外！日本連鎖壽司店舉辦優惠活動，兩天來吸引逾 300 名人改名「鮭魚」，只為免費吃壽司。除歐美主流媒體如《BBC》《CNN》《衛報》報導，中國媒體亦報導此事，讓當地網友看笑話，寫下「一國兩智」諷刺。

中國「頭條新聞」微博寫道，台灣民眾為免費吃日本壽司改名鮭魚，3月17、18日，一家日本壽司店在台灣推出活動，只要姓名中有「鮭魚」二字，就可以免費在店裡吃壽司。部分台灣民眾直接拿上身份證

就去改名，於是乎，廖鮭魚、劉鮭魚、洪鮭魚、傅鮭魚.....各種五花八門的「鮭魚」紛紛湧現。(2021/03/19 鏡週刊)

- 連鎖迴轉壽司店「壽司郎」這幾天引發「鮭魚之亂」，不少民眾為求免費溫飽，不惜改名「鮭魚」參與。有壽司郎員工爆料，這幾天上門的「鮭魚」仗著整桌可以免錢吃，發生點好幾盤生魚片都沒動、茶碗蒸一口都沒吃、飲料拿來做「地獄特調」等浪費情形，內場人員估計廚餘量恐怕達到原本假日的6倍之多，不禁讓爆料員工痛罵「乞丐鮭魚」。

網友看到「乞丐鮭魚」的浪費行徑也都忿忿不平，認為「貪便宜就算了，浪費食物真的該死」「壽司郎的白米飯很好吃，這樣真的很可惜」；由於活動設計不佳，有人也痛罵「智障企劃」「企劃太小看某些極端的白目了」等；網友們也體諒餐廳服務業的辛苦，「有這種活動倒楣都是最前線的員工們」。(2021/03/19 鏡週刊)

- 內政部長徐國勇今(19)日到立法院備質詢時表示，經過統計，這兩天全台共有200多位民眾改名為「鮭魚」，他也透露，「其實在這個事情發生以前，全國就有10個人真的取名叫鮭魚」。(2021/03/19 華視新聞)

傳統觀點

- 壽司郎總經理做出回應，他表示很歡迎「鮭魚先生」、「鮭魚小姐」來店用餐。
- 隨意改名可能會引發問題。因為改名以後，雖然還可以改回來，但這期間所衍生的各種權利義務，各種證件資料的變更和通知，忙壞了戶政人員。這段時間如果牽涉到相關權益變更或轉移，未來會衍生什麼問題還未可知。
- 「鮭魚改名潮」實在太夯，連帶替店家創造大量曝光，吸引跟風的不只餐飲同行還有電信業。不過店家要吸引商機，民眾就跟著「瘋改名」，這是一個好現象嗎？

管理觀點分享：

首先，我們要建立以下的觀念：所有的現象都是結果(不是原因)，也就是目前系統運作下的結果。如果這個結果不是我們希望的，那必然是目前的系統參數或者是系統本身出了問題，系統參數改變了或者系統本身改變了，那麼結果自然也會改變！

以改名亂象來說，改名現象只是結果，它至少反映了目前系統的以下狀況：

1、改名的規定太過寬鬆

由於一個人的名字如果變更會造成一連串的影響，在 2001 年之前，民眾如要申請改名限制非常多，例如名字字義粗俗，有不雅「諧音」等都必需戶政機關審核同意，且最多只能改一次，後經大法官解釋才放寬改名限制，且最多可改 3 次。

沒想到原本的好意，卻因而造成了部份民眾的濫用。尤其現在的年輕人，更是把它當成了權益，看來改名的規定經過此次事件，顯示目前改名的規定太過寬鬆(即成本太低)，這必然是造成濫用的誘因。因為改名不完全是自己的問題，也會大幅度的影響別人，例如戶政、各種身分及權益證件、人際關係相關人員……等，所以合理的改名固然應予保障，但當事人也應為此付出相應成本才不致濫用，絕不應淪為兒戲 --- 「只要我喜歡，有什麼不可以」！

建議申請改名的條件應予合理收緊，例如：應提出改名的理由、收取相應的規費(且規費應隨改名次數累進加額)、限制改名的間隔年限(如三年？五年？)和次數(如三次)……等等，畢竟改名不是只關乎到當事人而已。

2、社會上已經有不少人對自己的名字並不是很慎重

「行不改名，坐不改姓」原本說的是古人對自己姓名的重視，也意味處事光明磊落，不怕人知。除了女子嫁人冠上夫姓是社會認可的慣例以外，若是被人改名或改姓常被認為是奇恥大辱！因為姓名是家族所賜，不該擅改！可是現今社會強調性別平權，連帶對於冠夫姓都被認為是對女性歧視的惡習，不再強制冠夫姓現已被社會普遍接受，其背後的邏輯就是對原本姓名的尊重！

我們可以從新聞報導中發現，這些改名鮭魚的當事人大多是年輕人，這意味著社會風氣和傳統的價值觀已經開始轉變，這種轉變對社會未來的風氣和運作是好的改變嗎？如不是，那是哪裡出了問題？

3、 把自己的利益建立在別人的損失上

申請改名都是依法辦理的，自己要叫什麼名字為什麼不能自己作主？這是憲法賦予每個人的權利。可是變更自己的名字並不是對別人沒有影響的，尤其改名的目的只是為了趕上廠家的促銷(因為可以吃打折的或免費的)，這正是把自己的利益建立在別人的損失上，看來他們是不以為意的。

台中市民政局長推算，每位「鮭魚」一桌上限 6 人，以每日用餐二次，每盤 40 元，平均吃 10 盤計，一餐 2400 元，二日的活動吃 4 餐省了 9600 元，改名一次 80 元改回再 80 元成本共 160 元，可賺 9440 元，難道這就是改名的誘因？

誰有損失？戶政人員？他們領薪水不是就是依法辦事為民服務的嗎？商家？那不是他們自願的嗎？高 CP 值的評估你說有錯嗎？同理，騙人有錯嗎？是他們自己笨，所以才會被騙的！什麼？改名後還牽涉到其他有關證件的修改？不要操心，活動結束馬上就會改回來的！

4、 只注重短期缺乏長遠和全面的思考

思考的期間很短，自己的名字只不過是工具，改名才可以參與活動，活動過後改回來就是了，對自己沒什麼影響。至於長期或對別人的影響，那就不關自己的事了。

5、 為了網路流量，只要我喜歡，有什麼不可以？

現今網路發達，大家都各想奇招來爭取流量，因為這才是最重要的。趁著鮭魚改名熱潮，不要說手續簡單且便宜到幾乎可不計算成本，而且改名的字數也不受限制，還可以在此處發揮個人的創意，非常有趣好玩，一切合法又能快速的爭取到流量，不參與實在可惜。

6、 靠民眾自律是辦不成事的

台灣不是標榜自由民主嗎？「不吃白不吃」、「敢的人拿去吃」、「行為並未違法」、「自己要叫什麼名字是基本人權」……這不是已成多數人的想法？所以傻瓜才會去自我約束、自我設限！

7、 店家原本是要吸引商機卻錯估了情勢？

有人說，這家日本商家原來以為全台最多也只有十幾個，才會推出這個促銷活動，沒想到錯估了形勢引起「鮭魚之亂」，只有認了，歡迎「鮭魚先生」、「鮭魚小姐」到店用餐。可是也有人認為：因為鮭魚之亂曝光超過數百萬廣告費效益，所謂成功的行銷就是用最少的預算達到最高的曝光，所以從另一個觀點來看，這豈不也是一次相當成功的行銷！

8、 把這種事比擬為相互較勁

改名之亂，透過媒體報導，竟演變為網紅之間的爭取眼球和相互較勁：比名字字數？比名字搞笑？比版面大小？比網路流量？比按讚轉發？比討論回應？比投資報酬？……沒有在輸人的！有人改名「帥鮭魚王者改名來吃壽司郎賠錢賠的爽不爽；無情爆吃鮭魚流氓」；有些鮭民秀出在壽司郎餐桌上二、三疊空盤高聳入雲堆上天花板的照片；也有顧客點了大量高價食材，太多了吃不下，剩下很多醋飯不吃讓人收走；一位鮭魚笑看女店員數盤子臉色難看時心情爆爽……，台灣年輕人的價值什麼時候變成這樣了？

9、 台灣因此登上了國際媒體的版面

台灣因為受到打壓，很難在國際媒體上露臉，這次因禍得福，引起了國際知名媒體的報導，紅到了國際版面，如 BBC 、 CNN 、華盛頓郵報、英國衛報……等都刊登了相關報導。因此引起網友超嗨很是得意，而有「真是可喜可賀」、「感謝鮭魚讓世界看見台灣」、「謝謝你們報導台灣」、「另類的友好」、「行企劃大成功」……等評論，所以只要出名就好，原因不重要！

10、 走向缺乏規範和道德約束的社會

一個社會只有法律是不夠的，還需要社會規範和道德約束才能平順運行。個人行為雖然沒有違法，但是如果會造成一個功利的社會風氣，從長遠來看不一定好，它自然會慢慢走向缺乏規範和道德約束的社會

以本例來說，一個人的名字為了某些目的可以任意的改來改去以獲得一時的好處；另一方面，對商家來講如果效果很好以後勢必造成瘋狂模仿、效果不佳則狼狽收場甚至關店，這都不是永續經營之道！曾負盛名的士林夜市如今門可羅雀，或許也跟攤商漫天要價未能誠實經營有關，結果是害了自己也害了別人。店家或消費者不管任何一方，一時的投機取巧是絕對不可取的！

針對鮭魚之亂，同學看了以上的分析，請討論這樣的現象對台灣是好是壞？你還有什麼不同的看法或補充意見？請提出分享討論。