

個案研討： 誤闖地磅站



以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：

屏東往台東的草埔隧道，特別設置大貨車地磅站，結果現在發生有轎車駕駛誤闖地磅站，要回頭已經來不及，罰單最重 1800 元。有駕駛說，他跟在貨車後面行駛，結果一轉彎就跟進地磅站，發現時已經在柵欄前。當時被警方攔下來，他前面也有轎車受罰，指控是標示不清惹禍。根據主管機關統計，這樣的罰單數，從 10 月中以來已經有 216 件。第三區養護工程處（三工處）回應，未來會增設提示標示和改善夜間照明。

重返這個地磅站，位在屏東往台東方向，南迴公路 438.5 公里處，剛好是個 S 型的彎道，但是最靠右側，是大貨車進入地磅站的路線，一般車輛得走中間的車道。但有駕駛抱怨，路旁標誌被遮住，依照虛線分道前進，沒想到就誤闖地磅站，遭到開罰。

根據統計，地磅站啟用時有勸導期，但 10 月 20 日正式開單後，已經開出 216 張，最重罰 1800 元，最高約 38 萬元進帳國庫。

(2020/12/08 三立新聞網)

傳統觀點

- 行車時駕駛應注意指標，誤闖被罰也只有自己認了。
- 被罰駕駛報怨，路旁標誌很容易被前面的大車擋住看不到，只不過是跟著前車走，等發現誤闖時要回頭已經來不及，被罰真是冤枉。
- 養工處已回應，未來會增設提示標示和改善夜間照明。

人性化設計觀點

雖然地磅站啟用後有勸導期，但正式開單後約一個半月就已經開出了 216 張罰單，由此事實就可判定顯然是叉路口和標誌設計不當造成的。因為小轎車沒有動機故意闖入地磅區，這明顯是規劃的瑕疵，主管單位不但不道歉，還拿來開罰，實在是無法認同！

初啟用時，既已設有勸導期，應該就有不少誤闖的違規駕駛，除了勸導期暫不開罰單外，另一個功能也是告知規劃系統的部門，目前該系統執行的結果呈現，那麼，為什麼設計部門並沒有對該系統的設計瑕疵進行改善呢？

按目前設計，這個地磅站剛好是個 S 型的彎道，大貨車進入地磅站必需靠右進入虛線的車道，但一般車輛就要走中間的車道。路旁雖有標誌但很容易被大貨車車身遮住，如果路況不熟的小轎車跟在大貨車後面前進，就會進入虛線分道跟著大貨車進入到地磅站。這樣的誤跟車在勸導期就應該會發現，為什麼沒有任何改善措施？在短短的期間已經開出了 216 張罰單，為什麼也沒有引起管理單位(養工處？交通大隊？)的警覺，還要被罰民眾透過媒體注意，才說未來會……(改善)。

我們建議主管機關應該主動撤銷在該處所有被罰民眾的罰單，返還被罰罰金外再去函道歉，並交付相關單位「立即改善」，在永久設施完成以前，要設置明顯的臨時標示，若再有發生誤闖事件，就是執行不力或改善效果不佳，應予究責！

同學們，你還有什麼類似經驗或補充看法嗎？請提出分享討論。