

個案研討：油價本週不漲



以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：

台灣中油表示，本週受到石油輸出國家組織與夥伴國（OPEC+）持續落實減產協議，以及 9 月聯合減產協議執行率達 102% 等因素影響，國際油價微幅上揚；而本週調價指標 7D3B（70% 杜拜 30% 北海布倫特）週均價為每桶 41.49 美元，較前週 41.44 美元上漲 0.05 美元，新台幣兌美元匯率升值 2.5 分，國內油價依公式計算漲幅為 0.03%，按浮動油價調整原則，汽、柴油每公升原本應該各調漲 0.2 元及 0.3 元。

不過考量亞鄰最低價限制，中油指出，26 日起汽油、柴油價格均不調整，汽、柴油應調未調的 0.2 元及 0.3 元，皆由台灣中油吸收。(2020/10/25 中央社)

傳統觀點

- 油價不漲，對民眾來說是節省了荷包，當然是個好消息。
- 按浮動價調整原則，本應各調漲 0.2 元及 0.3 元。不過考量亞鄰最低價限制，中油決定不漲由台灣中油吸收，這是政府照顧人民的良政。

分析分享：

台灣不產油，所以加油站各種油品的售價當然與國際油價息息相關。由於國際油價隨時波動，有時波動幅度還很大，因此中油採用「浮動油價機制」來決定國內油品的價格，自 2006 年 9 月 26 日開始實施，經多次修正，現在是每週一調整，計算 7D3B 的國際油價區間為上週一至週五。

雖然台灣的油品號稱非中油獨占，因為還有一家台塑石化，但因為台塑石油的售價都緊跟中油，幾乎一模一樣，所以實際上是兩家聯合寡占的局面。

由以上報導可知，油價本應各調漲 0.2 元及 0.3 元，不過考量亞鄰最低價限制所以不漲，由中油吸收，甚至還有什麼亞鄰最低價限制，可見台灣的油品價格還不是競爭市場，可以隨時配合政策緩漲或緩降，也就是說，仍是政府運用的工具。

既然政府已經開放了鍊油行業，民營的台塑石化也不是小公司，照說應該有足夠的能力挑戰老化的台灣中油，可是為什麼看不到油價的市場化競爭？原因很簡單，誰會這麼傻？能賺白不賺？

再者，暫時不漲油價是一項照顧民眾的德政嗎？當然，民眾去加油時是可以少花一點錢，那些省下的錢是中油吸收了，因為中油是國營事業，所以其實就是由全體納稅人補貼。因為不是人人都需要油用的，對於不開車不騎車的大多數民眾是補貼不到的，反而是用油愈凶的補貼的愈多，我們不妨想想，誰用油凶？換句話說，這就是用國家稅收去補貼他們！

好了，如果是暫時不跌呢？差價去了哪裡？如果全部進了中油，繳到國庫還無話可說，你說台塑石化會主動先跌嗎？財團當然不會！可是如果真的先跌，其實對財團來說也不是壞事，只要跌的比中油少一點，是不是就可以多搶到一點市占？當然會，還可以趁機把中油打趴！如果真的這樣做就會得罪當道，你說該怎麼辦？當然現實已經告訴了我們！

同學們，關於本議題你還有什麼其他的看法，請提出分享討論。