

## 談語言

語言，是一套用來溝通的聲音訊號系統，是人類用來溝通的主要方式，目的在交流觀念、意見、思想等。或許也有其他動物如鯨魚、海豚、鳥類……等也能夠用聲音來溝通，但與人類相比，不論深度、廣度和複雜度都相差甚多。也有專家傾向於認為動物的聲音傳遞只是一種信號，還不能算是一個訊號系統，所以語言可以說是人類獨有的溝通系統。以下我們分別說明一下對語言的正確認知：

- 語言與文字

只要是人類，不管是什麼種族，聚居在地球上的任何一處，都會發展出他們的語言，除非是心理或生理上出現了障礙才無法說話。也就是說，學會說話基本上是一種本能，只要有環境就算智力有些許障礙，學會一般的溝通語言也沒問題。所以，語言是溝通的工具，能說話是人類與其他動物的重要區別。所以，我們可以說，只要是（正常）人，就會說話。

語言與文字不同，文字是一種視覺的溝通符號，用來記錄語言，這不是靠本能，要學會文字就需要受「教育」！世界上這麼多民族，並不是所有的民族都能發展出配合自己語言的文字，有文字的民族只是少數！。

全世界現今仍存在的語言超過六千多種（不含已經滅絕的，其中應用比較廣泛比較重要的約有二百多種），但有文字(包括已滅絕)的則只有一百多種，所以只要使用的語言是有文字符號的民族，都是值得欽佩、值得驕傲的。再者，不管是哪一種文字，能讀和能寫都必需受較長時間的教育才能學會，但說話不一樣，只要有學習的環境就可以學會聽和說，一般的溝通不會有問題。因此，過去在教育不普及的時代，能說話但不認得字的大有人在，就是我們說的「文盲」。

我們知道學習外國語文是有認證制度的，政府或專業機構依照不同的程度，給予通過檢測者分級證書，過去這種語文檢定主要著重在「讀和寫」，近來「聽」的方面也漸受重視，至於「說」的部份可能礙於場地或檢測困難，只有少數的應用。在台灣，通用的是中文和普通話，主要方言還有台語（閩南語）和客家話，配合的文字仍是中文（漢字），可是台灣政府現對這兩種方言也設立了認證制度，這讓我們不解。因為前已述及，語言只是溝通的工具，是可以自學的，就算發音不標準、語法使用不準確，只要對方能夠聽得懂，能夠溝通即可，而且還會愈來愈進步，不需透過文字

也能學習，所以認證只是多此一舉。需要認證的，應該是要加上「讀和寫」的能力，因為講話時發音不準、文法不對，對方聽得懂就好了，但如果讀不懂或寫不出來或寫出的東西別人看不懂，問題就大了，當然需要認證囉！

- 哪一的語言比較難學

你可能會說，英文難學，因為我們在學校學了一、二十年，還要應付考試，畢業後還不是都還給老師了。可是也有人說，中文很難學，尤其是每個字的發音都有四聲的區別，對外國人來說極為困難，可是我們怎麼不覺得？

事實上，語言心理學家研究發現，七八個月大的嬰兒已經能分辨世界上所有語言使用的音素(語言最小單位)之間的差異，到十二個月大時，這個能力就會逐漸的消失，合理的解釋是演化的必然結果，因為把用不到的區辨音素功能回收，將資源轉變為學習語言的其他部份才不會浪費資源，不然要學的事物愈來愈多，大腦豈不要愈長愈大才會夠用？所以學語言要把握時機，在小的時候就學會的語言不會有口音，小時候也具備學會多種語言的潛力，到長大了再學，一方面學習能力下降，一方面受到現有語言的干擾，就變得困難許多。

從實際上觀察，如果真的有哪種語言是比較難學的，那麼使用該語言的民族，他們的小孩出生以後到學會講話的時間應該要比較慢些。可是，事實上並沒有這種現象，幾乎所有的小孩都在差不多的年紀學會自己的母語，因此可以證明並沒有所謂容易學或難學這回事。

- 世界上哪種語言比較高級

英文是世界上最美的語言，一個不會英文的民族就是落伍，是跟不上時代進步的民族！所以，當然是英語比較高級囉，廣告上不是說只要會英語，就可以增加自己的競爭力！你是不是同意以上說法？沒錯，但這是果不是因，那是因為英文是「現今」世界上最流通的語言，近二百年來，大英帝國靠武力殖民到全世界才讓英語廣泛流傳，英國沒落後又有美國(也是使用英語)繼承，靠其超強的經濟和軍事實力，更是擴大了英語在全球的影響力才造成的結果，但這並不表示英文就比較高級。

人們還有一個誤解，以為英文是歐洲語系的發源語，其實這是不正確的。英語只是日耳曼語的一個分支，英語的文法和德語、瑞典語接

近，反而與法語、義大利語等拉丁語系的語言文法差得很多。實際上英國反而因為英吉利海峽，自古以來就與歐洲分隔，造成他們與歐陸之間的差異比較大，因此，過去英語從來就不是歐洲的主流語言。

還有，你會不會以為那些比較沒有開化的民族，雖然他們也是有語言的，但一定發音比較簡單、文法比較不嚴謹、詞彙比較少吧？其實這也是自以為是的誤解。每一種語言都是因為住在該地區的人們，為了相互溝通的需要而發展出來的，所以一定最適合該地區的環境、氣候、物產和文化的需要。以發音來說，每種語言各有各的發音特色，難易是相對的，會的不難、不會的就難。語彙的多寡也是因應當地的需求，例如愛斯基摩人常住在冰天雪地之處，所以他們對於不同程度的下雪和白色就有許多語彙來形容，而住在亞熱帶很少下雪地方的人們就不需這麼多，對赤道地區從來沒見過下雪的民族，就不會有這種語彙！至於文法，每種語言都有各自的文法，也各有其相對的複雜性。總之，至今還沒有發現沒有文法的語言呢！所以不同的語言，應是各有各的特色，當然跟據應用範圍的不同而有強勢和弱勢之分，而且，風水是輪流轉的，今天最強勢的語言明天說不定會沒落，今天比較弱勢的說不定會變成明天的主流。可以確定的是，不同語言絕對沒有等級和優劣之分！

- 方言是否難登大雅之堂

對於同一種語言，常常同時存在著各種變體，一般我們稱為方言，相對於方言的就是官方語或叫「官話」。就漢語來說，官方語不論是在台灣或是在大陸都是相同的，但台灣叫做「國語」、大陸叫做「普通話」，而海外的華僑則稱這種語言為「華語」或「漢語」。在台灣，相對於國語，閩南語或客家語就叫做方言，由於國家是「中央」是「官方」，相對於「地方」，好像在層次上要高一點，再加上方言是市井通用的語言，國語是學校或公共傳播上使用的語言，因此讓人感覺國語要比方言高上一個等級，但相對於大陸稱為「普通話」就不會有這種心理上的感覺。在台灣光復初期為了推廣國語，政府錯誤的限制方言在公共領域和傳播上應用的政策，再加上有意無意的強調方言中的三字經、低俗語，造成了「方言難登大雅之堂」的感覺，其實這也是錯誤的觀念。因為前面已經說明，語言只是溝通的工具，是沒有高尚低級之分的。每種語言都有髒話、低俗的說法，也有美麗的高尚的說法，聽到髒話，有問題的是說髒話的「人」而不是「語言」！絕大多數的母語並不是官話，你可以舉出一些例子，證明用你的方言要比用官話更能夠貼切的形容，或更暖心的說法嗎？

- 為什麼要保護瀕危語言

所謂瀕危語言是指使用人數愈來愈少的語言，如果最後一個會說此語言的人死亡，那麼這種語言就滅絕了。我們知道語言是文化的載體，在文字還沒有出現以前，先民都是靠口耳相傳來傳遞經驗的，因此每種語言中實際上都內涵了豐富的訊息。我們可以憑藉研究不同語言的差異，了解各民族的遷移、融合等歷史，也可以從語言中了解該文化的特色和先民的經驗和智慧。

舉例來說：漢語中對個人血源關係差異就有許多不同的稱呼，如父、母、兄、弟、姐、妹、伯、叔、姨、姑、爺、奶、姥、公、婆……等，由其中就可以看出中華文化中重男輕女的文化特色，比起英文中的稱呼，又顯然更重視家庭中的倫理關係。再來，漢語中對烹調方式差異的不同說法也很豐富，至少有幾十種吧，如煎、煮、炒、炸、蒸、烤、燻、煨、烘、燉、焙、……等等，對比一下英語中的說法（很多根本無法翻譯），就可以充分證明中國人是一個廚藝高超且非常重視吃的民族吧！同樣的，每種語言中也是該地區文化與自然的唯一載體，是不可替代的，也為語言學家、認知科學家和哲學家研究人類思維提供大量的寶貴資料，所以不管哪種語言一旦滅絕，是整個人類難以估量的損失，因此要不惜代價的去拯救它、保護它！

- 語言統一與消除歧視

住在相近的區域，如果所說的語言不同，常會造成隔閡，很容易發生相互排斥、歧視、對立的狀況。今天台灣的閩南、客家、外省、原住民之間的族群矛盾，就有人主張語言差異是主因，如果大家講一樣的話，那麼一定會減少誤會，融合得更好，你是否同意這一看法？其實，歧視是來自內心的，心胸不夠開闊的話其他的都沒用。請看美國白人歧視黑人是因為黑人不會講英語嗎？會不會講、口音對不對、用詞習慣是否相同……都只是藉口，只要心中有尊重，語言不通的人也可相處得很好，不是嗎？

- 語言的包容性

語言的角色就是溝通的工具，古代由於交通不便，原本是使用相同的語言，但久了缺乏交流也會逐漸分化，以致差異愈來愈大。可是，現代社會交通發達、科技進步，貿易交流廣泛，新觀念、新事物不斷推陳出新，當然語言也會跟著發生變化，產生了許多外來的或新生的語彙，

我們不該抱殘守缺，堅持拒用外來語，認為只有老祖宗留下來的、自己的才是好的，反而應該開放心胸，在原本的語言中加以包容和接受，將外來的新事物吸收消化，只有使自己的語言更豐富，溝通的效率才會更高！關於這點，日本正是我們的榜樣，他們吸收融合外來事物的心胸最大，做的最成功！