

## 個案研討：死亡路口

以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：



一、台北市議會昨下午進行交通部門質詢，市議員許\*\*列出台北市十大死亡車禍路段，第一名為中山北路，第二名是仰德大道，第三名則是過去肇事率也相當高的民權東路六段。交通局交工處長陳\*\*表示，過去死亡路段第一名是民權東路六段，經多年檢討及宣導，肇事率已下降；將比照民權東路六段經驗，於一個月內重新檢討中山北路的告示牌及標線。 (2016/4/27 自由時報)

二、高雄市 2017 年十大易肇事路口出爐！以前鎮區中山四路與中安路口為首，發生 111 件車禍居冠，第 2 為三民區十全一路與民族一路口 98 件，左營區大中一路與民族一路 91 件排名第 3。以上路口皆有車流量多、路口面積大、號誌燈複雜、鄰近高、快速公路交流道口等特性。除持續由本市道安會報管制改善外，高雄市政府警察局提醒各位用路人經上記路口時，應注意號誌燈變化、遵守交通指揮人員指揮，切勿超速搶快、任意超車，以免造成事故發生，不僅損失寶貴的生命財產，同時也將影響交通效率甚鉅，百害而無一利。  
(2018/2/13 自由時報)

### 傳統觀點

- 加強宣導：提醒各位用路人經上述路口時，應注意號誌燈變化、遵守交通指揮人員指揮，切勿超速搶快、任意超車，以免造成事故發生。
- 加強取締：在這些重要路段加派警力取締違規，尤其是在尖鋒時段，加派義警疏導交通，以防範於未然。

### 人性化設計觀點

交通大隊每年都有做這類統計，本質上這就是現有交通系統實際上運作的顯示器，不管是易肇事路口也好、死亡車禍路段也罷，都是告訴我們應該優先從那個地點去改善。就像新聞報導上說的，在這些路段必然可以找到其共通性，例如車流量大、路口面積大、號誌燈複雜、鄰近高快速公路交流等。因為同一地區都是類似的用路人，之所以那裡嚴重事故的出事率高，就是表示目前該處的交通管理系統必需修改，只靠宣導呼籲絕對是不能根本解決問題的。

根據相關新聞報導，這些死亡路口與行車安全相關可研究改善的因素有：紅綠燈秒差、倒數計時裝置、斑馬線規畫、路口轉彎處人行道、車道規畫、停轉區規畫、左右轉限制規畫、速度限制、機車停等區設計、大型車加裝「行車視野輔助系統」、交通號誌標線規畫、標示牌設置、路邊停車格規畫、尖峰時段警力配置、瞬間車流量及號誌異常回報系統……等等，這麼多因素需要整合，自然要由專業人士長期投入一步步改善，應由交通部運輸研究所優先針對各死亡路口設立專題，研究系統改善方案才能真正解決問題。