

新冠病毒觀察---數據公信力(18)

以下是二則關於新冠肺炎的媒體報導，大家讀後有何評論？

- 武漢肺炎疫情在中國持續擴散，但中共官方公佈的疫情數據不被外界採信。日前，美國分析師使用南韓的新冠肺炎數據，計算出迄今最可靠的新冠肺炎死亡率，推算中國應該有 150 萬人感染新冠病毒。

由於中共隱瞞疫情真相，信息不透明，外界對於中共官方公佈的疫情數據普遍存疑。2 月 24 日，一直袒護中共的世衛總幹事譚賽德在新聞發佈會上說，國際專家赴中國調查組發現，「在武漢的（新冠肺炎）案例死亡率是 2%到 4%，而在武漢之外的（中國其它地區）案例死亡率是 0.7%。」這個數據更令外界感到困惑。

稍早前，台灣病毒專家蘇益仁分析稱，停靠在日本橫濱的鑽石公主號郵輪形同「封船」，與武漢「封城」情況相似。目前鑽石公主號全員的總感染率約為 5%，以此推估，武漢市的感染人數至少有 50 萬人。

(2020/03/02 大紀元 香港)

試評：

一看這樣的新聞，就可判定此媒體完全不客觀，因為它明顯的政治立場和不同的歧視在報導中表露無疑。

首先，不同的環境下新冠肺炎的死亡率是絕對不會相同的，不能作為推算的依據，這還要說理由嗎？其次，若真有 150 萬人感染新冠病毒，尤其在現代網路和自媒體這麼發達的時代，這是絕對掩蓋不了的。第三，既然中共官方有公佈疫情數據，又說隱瞞疫情真相，信息不透明，這本身就是矛盾的。我們可以質疑的是他們統計的計算標準，到底是哪裡不符合世界衛生組織或公認的計算標準，而不是毫無具體內容的指控！最後，所謂的病毒專家分析稱，鑽石公主號的封船與武漢封城情況「類似」，更是胡亂比擬，這也差太多了，這樣思考的人怎麼會當上病毒專家的？能說服別人嗎？大學教育是要培養學生獨立思考的能力，怎麼連專家都會這樣講，我們的教育是怎麼了？官大學問就大嗎？

- 美國西岸的華盛頓州與加州接連傳出社區感染，死亡人數攀升至 9 人。然而許多專家指出，美國的確診數字恐怕是嚴重低估，美國的檢測能力一天卻只有 400 件，相較之下，台灣一天可檢測 2450 件，韓國為 10000 件。究竟美國實際的疫情有多嚴重？「高檢測率，就有高確診數，」《大西洋》雜誌記者馬蒂葛指出，義大利與韓國驚人的確診人數，實際上是高檢測能力的結果。從美國低落的檢測能力判斷，美國實際疫情的嚴重性恐怕被官方數字所掩蓋。 (2020/03/05 天下雜誌)

試評：

美國由於醫療制度的關係，或者因為檢測費用、檢測能力、檢測試劑等眾多的原因，從開始就是低檢測率，沒檢測當然就沒確診，而且還有流感疫情可以歸併，新冠確診人數嚴重低估是很有可能，但隨著疫情的升高，瞞得了一時但瞞不了一世，紙是包不住火的，真相總會大白。果然，美國在三月底幾天的確診人數每天都超過 10000 人，現在已超過中國，真正的做到了「美國第一」！

同學們，對於這個話題，你有什麼補充意見或不同看法，請提出分享討論。