

新冠疫情觀察－鑽石公主號(2)

鑽石公主號郵輪事件，對於此次新冠病毒疫情事件是一個非常好的案例，因為剛好該郵輪在這次疫情中中標，停靠日本橫濱港時被日本政府限制下岸，由於它是一個封閉的環境，這是一個難得的傳染病學研究疫情傳播非常好的案例，因為人道原因我們不可能刻意安排類似這樣的情境進行實驗驗證。我們應該感謝在這次不幸事件中受苦受難的相關人員，讓我們能更了解病毒的傳播方式和各種條件造成的影響和後果，不能辜負他們付出的代價和犧牲。

首先先來了解一下事件的始末。以下資料是從維基百科中查到的：

鑽石公主號（英語：Diamond Princess）是公主郵輪旗下的一艘郵輪，排水量 115,875 噸，可載 2,670 名乘客及 1,100 名船員。2014 年起，船籍港為英國倫敦。鑽石公主號郵輪上有 2508 名遊客（包括 1285 名日本人、470 名香港人、425 名美國人、215 名加拿大人、40 名英國人、25 名俄羅斯人、20 名台灣人、15 名以色列人和 13 名紐西蘭人等）及 1063 名工作人員。

2020 年 2 月 1 日一名 80 歲香港老翁確診罹患 2019 冠狀病毒病，他曾於 1 月 20 日於日本橫濱港登上啟航的「鑽石公主號」，並於 1 月 25 日在香港啟德郵輪碼頭落岸。事件爆發後，郵輪從 2 月 4 日起停留在橫濱港大黑埠頭，船上人員進行個人艙房隔離 14 日，有相關症狀的人員才接受日本厚生勞動省檢疫。截至 2 月 19 日，船上人員已有 634 名確診，這是中國大陸以外人數最多的群聚感染。其中 2 人下船後死亡。

經過多日隔離後，船上環境條件變差，且一些慢性病患者因為所攜帶藥物用完而無藥可服用，紛紛向外求助，有意見指應研究讓沒有症狀的人提早下船，但日方認為很難確保足夠的等待場所供沒有可疑症狀旅客入住，使日本政府對事件的處理面臨難題。最終，厚生勞動省於 2 月 13 日宣布將讓 80 歲以上旅客、有慢性病旅客以及住在無窗房間的旅客在檢驗陰性的前提下提早下船，移動到政府指定地點隔離至 2 月 19 日為止。後日本厚生勞動省再次表示，鑽石公主號上新型冠狀病毒檢測呈陰性的乘客可以從 19 日起下船。旅客在船上滯留多日，他們反映船上的環境日差，而將一些原本沒有患病的乘客困在船上被專家質疑是否符合人道，多倫多大學傳染病學教授認為將人和病毒困在一個載體上可能使更多人受感染。

2 月 17 日，美國國務院包租兩架卡利塔航空（Kalitta Air）的貨機，從羽田機場載回船上 380 名沒有確診且有意願提早下船返國的美國公民（登機前其中

14 名公民就被確診，但依舊載回國），抵達美國後將在空軍基地隔離 14 天。同日，日本厚生勞動省發布資料表明，在「鑽石公主」號上對 504 人進行了病毒核酸檢測，已經確認有 99 例新增病例，包括 85 名乘客和 14 名機組人員，其中有 70 人沒有表現出症狀。這意味著在此船上總共檢查了 1723 名乘客和船員，確認感染的有 454 人。

2 月 19 日，韓國政府派出其中一架行政專機，由羽田機場載回船上沒有確診的韓國公民。同日，香港政府派出國泰航空的波音 777-300 包機接由羽田機場接載沒有確診的香港乘客返港，船上香港乘客晚上 9 時下船，翌日早上 8 時抵港，所有香港居民抵港後被送往駿洋邨隔離中心隔離 14 日。中國駐日本大使館指經各部門協調，香港特區政府將派包機撤離「中國乘客」前往香港，根據後續報導，所稱「中國乘客」中，除香港居民外，另有 2 名澳門居民，但因 2 人於被列為確診患者的密切接觸者，未獲放行^[88]。

2 月 21 日，中華民國政府委託中華航空波音 737-800 包機（編號 CI7550）將鑽石公主號上檢疫為陰性且願意回臺的臺籍人員（共 19 名）載運返台，從東京羽田機場飛至桃園國際機場。機上有 4 名醫護隨機，所有人員均穿隔離衣、外科用口罩及護目鏡，機上不供餐並備有紙尿褲，回台後由救護車送醫採檢。回台人員只能隨身攜帶貴重物品，其餘行李將表面消毒後托運，將由家屬領回，14 天內不得打開。

2 月 21 日，香港政府安排的第二架國泰航空包機載回船上沒有確診的香港居民返港，總數 84 人，抵港後他們也會入住駿洋邨隔離檢疫 14 日。其中 18 名港人在包機離開後才被確認不是緊密接觸者，需要自費乘搭全日空航班返港，再接受隔離。另有 2 名澳門居民抵港後由澳門政府安排的專車經港珠澳大橋返回澳門。

2 月 22 日，英國政府派出包機接載 32 名英國和歐盟公民回到博斯庫姆唐，再轉送到醫院隔離。

2 月 23 日，香港政府安排的第三架國泰航空包機載回船上沒有確診的香港居民返港，總數 5 人，其中 2 人較早時下船，曾入住位於東京的酒店。

以下為鑽石公主號乘客下船後在各地確診的病例。

- 2月20日，澳洲政府派出澳洲航空公司包機接載170名沒有確診的澳洲公民到達爾文接受14日的檢疫隔離。目前出現兩名返國確診病例。
- 2月21日，以色列出現首例新冠肺炎確診個案，也是由鑽石公主號返國確診病例。美國再增加11名鑽石公主號返國確診病例。
- 2月22日，日本栃木縣60歲女性被確認感染新冠肺炎，她於14日在鑽石公主號上接受檢測並被確診為陰性，且到19日為止都沒有任何症狀，同日結束隔離並從鑽石公主號上下船，是第一個下船後被確診的日本人病例。
- 2月23日，一名鑽石公主號的68歲香港男乘客，坐包機回香港後，在駿洋邨檢疫中心隔離期間確診。2月24日，再多4名鑽石公主號香港乘客確診。

已經累積有超過540確診武漢肺炎（新冠肺炎）病例的郵輪鑽石公主號，因為日本政府疫情控管不佳被暱稱為「海上火神山」，神戶大學感染病理學教授岩田健太郎在日前經歷一日快閃的防疫協助後，高喊：「船上根本一團糟，連我都怕。」（今週刊 2020/02/19）

岩田健太郎日前就曾多次接受媒體訪問，分析為何郵輪爆發傳染病的機率高，昨日他主動表示願意登上鑽石公主號協助防疫，卻在一天內就被趕下船，下了船的他拍攝一段日文版與一段英文版的影片，揭露鑽石公主號疫情失控的兩項主因。

第一、官僚體制主導

鑽石公主號上有超過3700人，目前確診案例約有超過540人，以感染率約14.5%的數字來看，明顯高於先前算出的約2%的感染率，岩田健太郎因為自身就是感染病理學專家，眼看船上疫情失控，主動表達願意上船協助，沒想到他還沒上船就先看到第一個讓疫情難撲滅的問題。

有像岩田健太郎這樣的專家表達願意提供協助，負責船上防疫工作的日本厚生勞動省（負責健康醫療、勞工年金等領域的部門）照理來說應該展開雙臂歡迎，但實際上卻是屢屢給他軟釘子碰，一開始說不歡迎他上船，幾經討論又

說「如果以災難管理醫療團隊成員身分加入，且保證你只做『例行性』醫療協助才可以加入」。

對於岩田健太郎來說，儘管災難管理不是他的專長，但為了要上船幫忙，他也只能悻悻然接受。

真正上船之後，他又看到官僚體制的不可理喻。災難管理醫療團隊指揮官看到岩田健太郎後卻跟他說：「你明明是感染病理專家，應該去感染病防治團隊去幫忙才對，怎麼會來我們這邊呢？你別管之前他們跟你說什麼了。」

於是，岩田健太郎才終於可以開始提供一些建議，例如：取得船上乘客治療的同意，應該用口頭進行，不要拿同一張紙傳來傳去，這張紙上很可能已經有病毒。但船上厚生勞動省的官員們很顯然根本不信任防疫專家，不但不願聽進建議做出改變，最終還把岩田健太郎趕下船。

第二、健康者、感染者分流不確實

岩田健太郎同時分享，過去不管是在非洲對抗伊波拉病毒，或是 2003 年在中國對抗 SARS，他都因為知道怎麼保護自己，一點都不害怕被感染，「但這次在鑽石公主號上，我真的很害怕，我很怕自己也被感染，因為我根本不知道病毒在哪裡。」

會讓岩田健太郎如此害怕的原因，就因為船上「根本一團糟」，分不清楚哪裡是沒有病毒、沒有感染風險的安全區，而哪裡是可能有病毒存在的警戒區。他根本不敢相信看到的場景：「所有人都來去自如，有時候穿著防護衣，有時候把防護衣脫下來，工作人員、政府官員、醫療人員到處走動，這邊有人在吃飯、那邊有人在玩手機，什麼管制都沒有，根本就是一團亂。」

更甚者，當他發現有船員因為發燒前往醫護室，在醫護室的醫生根本沒有穿戴任何防護衣或口罩，面對岩田健太郎的質疑，她還不開心地回應：「反正我已經感染了，我不用再穿戴那些防護衣或口罩了。」

目前，岩田健太郎正在進行自主隔離，以防他的家人或是神戶大學的師生受感染，他在影片的最後呼籲：「國際社會應該要施壓日本政府改變作法」，也認為還在鑽石公主號上的人應該好好保護自己。

根據日本《每日新聞》報導，有一名檢疫官於 2 月 3、4 號連兩天上船替船上乘客量體溫，並取回檢疫相關的問卷資料。該名檢疫官於 9 日開始出現發燒症狀，10 日前往醫療機構檢查，並在今日確診感染武漢肺炎。

根據日媒報導，檢疫官登船下船時都有消毒雙手，並戴上口罩跟手套，但沒有戴上護目鏡與穿上整套防護衣。身為專業人士，在船上接觸的時間也不長，為何還會遭到感染，目前也只能推測跟沒戴上護目鏡與穿上整套防護衣有關。

由以上資料，我們可以從鑽石公主號郵輪的案例中學到什麼？

- 一、被封船期間，需要提供什麼生活物資？處理什麼生活垃圾？
- 二、船上有無防疫專家？有無其他方面的人力需求？外界要如何調派或支援？
- 三、需要提供船上什麼醫療物資？
- 四、醫療廢棄物如何收運？
- 五、從這次封船事件中發現有人員方面有什麼特殊需求，以後要事先如何調查才能儘早得知？
- 六、由此案例的實際運行狀況調查現行措施造成的實際結果。
因牽甚廣，其中相當複雜，有待專家進一步分類整理。
- 七、未來在一個封閉的環境中防止疫情擴散，應該注意什麼？
- 八、何種條件下允許人員離船？該分幾批？優先順序如何？
- 九、對允許離船人員，離船後應採取什麼防護措施？效果如何？
- 十、針對人員離船時判定 OK，離船後又再確診的案例深入研究。
- 十一、本封船案造成的總成本及其成本結構。
- 十二、……等。

同學們，我們雖然不是防疫專家，但這些問題還是值得大家共同思考完善的，有空時好好想想吧，請繼續補上！