

新冠疫情觀察－口罩風波(2)

疫情一旦爆發，每個人最基本的防護物品當然就是口罩，由於人人都需要，需求一下子爆增，市場立刻供不應求，這時透過媒體報導，僅在台灣的報導我們就可以看到以下各種現象：

- 有將存貨拿出來免費發送給民眾的；
- 有出錢出力搜貨轉送重災區援助物資的；
- 有立即屯貨炒高價碼的；
- 有趁機出清不合規格產品的；
- 有回收二手貨再賣圖利的；
- 有政府第一時間宣佈限制廠商出口的；
- 有官員保證口罩數量足夠無虞的；
- 有政府限制個人攜帶出關數量的；
- 有台商試圖超量帶出關聲稱要提供大陸員工使用的；
- 有政府規定價格管制銷售的；
- 有政府嚴打屯積居奇的；
- 有政府統一徵用統一配售的；
- 有官員以口罩政策自豪的；
- 有抱怨政府口罩政策的；
- 有企業增產或改產口罩的；
- 有緊急投資增設口罩生產線的；
- 有未被徵用的工廠私下販售的；
- 有網上加價大賣的；
- 有為買口罩起糾紛的；
- 有號稱口罩大亨可大量供貨的；
- 有不懂如何正確戴口罩的；
- 有到處排長龍等候買二個口罩的；
- 有何時應戴口罩爭論不休的；
- 有教導大眾各種方法以多次重覆使用口罩的；
- 有責備官員或記者自己不戴口罩的；
- 有責備官員或記者不該戴也在戴作了錯誤示範的；
- 有要開學了還急著買不到足夠小孩口罩的；
- 有外國外交官家屬因沒健保卡買不到口罩的；
-

總之，社會上大多數人都還是處在買不到足夠口罩的焦慮氛圍當中。因為民眾如果真的按照專家建議使用口罩時機和正確方式來使用口罩的話，就算是最寬鬆的算法，一定也會覺得自己家的口罩存量（如果有的話）還差很多。如果要去買就要花很多時間去排隊，何況排半天隊也不一定買得到，就算買到每週也只能合法買到二、三個，這是鐵定不夠用的，而疫情看來短時間內還是無法得到緩解或結束，能不焦慮嗎？

可是，如果我猜測有「管道」的人是不會缺口罩的，而且要什麼型號的就有什麼型號的，你相信嗎？怎麼證明？你看到過或聽說過任何稍有知名度的人在排隊買口罩嗎？沒有吧！可是你有看到過他們有缺口罩載嗎？也沒有吧！還有一個辦法可以證明：台灣買口罩不是要刷健保卡嗎，什麼人、何時買、買了多少口罩都是有紀錄可查的，我相信大數據可以證明排隊買口罩的都是升斗小民！

台灣不是口罩的生產量已經迅速擴增了嗎？為什麼一般人每週還是只能買二個？，這個問題很容易回答。那就是因為口罩的產量和分配並不是完全透明的，而不透明的部份正是用來準備提供「特殊需要」的。所以我們可以再預測一下：台灣的口罩荒要到什麼時候才能緩解呢？答案有二，第一：新冠病毒疫情緩解；第二：「特殊需求」口罩存量的缺口基本補滿。而第二個原因一定會比較早達成，那時可以釋出的口罩就會不斷增加了，你同意嗎？所以台灣的口罩荒不會拖很久的，除非疫情完全失控！再強調一下，真正缺口罩的只是升斗小民，這點從排隊買口罩的人群組成結構就可以證明！

台灣的口罩由政府統一徵收統一分配的做法不但引起官員自豪，事實上也受到了一些其他國家媒體的羨慕或稱讚，認為很值得參考。台灣的做法最先是抗疫期間規定口罩限制出口並管制商業販售，然後由政府向製造商統一徵用，並指定由便利商店限量限價專賣，由於一次只能買二個實在太少，又造成了排隊和找零的麻煩，還有重複購買和實際執行都不容易管制，後來就改成在健保藥局（後來又加上衛生所）透過刷健保卡，每人每週依身份證字號末碼限日期可購二個（後放寬為三個），由於一切販售均有紀錄可查，解決了表面上的「公平」問題。當然，這個方法對一般民眾相對來說還算是可接受的，至少不致於完全買不到！公平嗎？也不見得，對要上班的人來說，除了假日就根本無法去排隊買！還有，因為台灣全民都有健保卡（這是先決條件）才能順利實施，其他國家或地區如果不具備類似的條件，想學也學不來！

可是，這個辦法背後其實隱藏了巨大的社會成本。想想看：這麼多消費者要事先花很多時間去排隊（因為限量、限時、還沒開門就要去排，而且去排了還不一定排得上）、主管機關要保證每天的集貨和調配、物流業的及時配送、藥局人員要事先分裝、配售前造成的店外排隊人潮和干擾、配售點內的擁擠和糾紛、配售點的人力調配吃緊、影響配售點的正常營業……等等，這些都是看不見的成本。實際運行的結果也難免會發生供需無法配合，急著買的人因為附近都賣完而買不到，雖然有些地方還有存量但因不知道或太遠趕不過去買的現象。賣口罩的業務表面上或許也有少許利潤，但相信如果可以選擇，絕大多數店家是不得不接受這種專案的，更何況還要持續多久也不知道。所以，看起來政府主管機關只要一聲號令的德政，背後隱藏的社會成本其實是很龐大的，但都是別人不得不承擔或吸收了，表面上看不出來而已。

還有很多人有意義的疑問是：對一般人來說什麼時候該戴口罩什麼時候可不戴？戴過的口罩要怎麼樣處理？既然買不到口罩，是不是事先或事後用什麼方法處理一下就可重複使用？可不可以用墊衛生紙、加口罩套、噴消毒酒精、用吹風機吹、照紫外線燈、用電鍋乾烤……等等方法來克難？效果會差多少？可以用手指按電梯嗎？洗手該怎麼洗才正確？真的要洗至少 40~60 秒嗎？

對這些問題，我們發現雖然都是專家，但是好像各種意見都有，有人說坐捷運、坐公車一定要戴，也有人主張尚未社區感染現階段還不需要戴；有人說不管用什麼方法再重複使用，有戴口罩總是比沒有好，但是也有人堅持千萬不要重複使用；那麼到底要聽誰的？說到洗手就更令人擔心了，竟然有 80% 的人洗手都不正確？

既然說法不一，我們是否可以說那是因為我們對問題還不夠了解或者是問題並不是那麼單純，甚至於根本就是一些自以為是的所謂專家在亂講！就以洗手來說，剛去過醫院回來的洗手標準當然和下班返家時的洗手標準不一樣，當然更不能和外科開刀前醫護人員的標準來比！並不是身為教授、身為醫師或身為高官就表示什麼都懂，不管是誰的說法都有應該要有科學實驗實際驗證過，才能相信才能做為依據！現在碰到生活上的實用問題，我們就會發現之前根本沒有人做過實驗，為什麼？因為這類題目並沒有寫成學術論文的價值！還好這些實驗都是相當基礎的，以後正好可以將這類的題目推廣到大學或適合的各級學校去讓有興趣的學生真正做實驗，一方面可以訓練學生學習

正確的科學研究方法，另一方面這類實驗結果還會有真正的實用價值！