

氣象預報

以下是三則有關颱風和降雨的氣象預報：

- 一、「前天在南太平洋距台灣 1500 公里的海面上，一個熱帶性氣旋已經發展成為輕颱，正往西轉北北西方向快速前進，規模也不斷擴大中，未來不排除會成為強烈颱風。若一切不變，此颱風有可能侵襲台灣，若北方高氣壓增強，就會壓迫颱風由菲律賓進入香港越南，如北方高壓減弱，則會吸引颱風路徑偏北，這樣的話，颱風將由台灣東北邊緣擦過。到底是何狀況，現在言之過早，還需要持續觀察，後天會是關鍵，中央氣象局將嚴密監視其動態，隨時發佈最新消息。」
- 二、「颱風路徑的預報沒有絕對準確的，美日等先進國家的預報也做不到，登陸地點的誤差有也達 ± 200 公里。」
- 三、「XXX 颱風結構密實，將為台灣山區帶來豪大雨，平地雨量也不可忽視，由於中央山脈的阻隔，致使雨量預測帶來困難，現在氣象局已再度調高降雨的預測數字，希望同胞及早做好防颱準備。」

以上的說法大家是否耳熟能詳？想想看。這樣的預報你是否認同？我們不妨深入探討一下：

- 1、仔細想想，在第一則的預報中，我們可以從中得到什麼訊息？

沒錯，一點也沒有！這些敘述，其實只是該颱風各種可能狀況的說明，根本沒有作預測，以預測的角度來講是完全沒有營養的。你看，所謂的「不排除成為強烈颱風」，這句話並沒有提供任何訊息，因為，除非我們掌握了確切的證據，本來就不應該排除任何的可能變化！反之，如果是說：「排除成為強烈颱風」那就不一樣了，其中反而提供了訊息，因為如果沒有足夠的支持性資料，憑什麼排除？就如檢警單位在調查一樁命案時，是不是要掌握某些跡證，經由邏輯判斷以後，才能有把握的說：「排除自殺！」例如致命傷是由背後刺入多刀，這是任何人都不可能自為的，所以才能排除受害者是「自殺」！

在第一則預測中對未來颱風路徑三種可能的敘述，一樣也沒能提供任有用的線索，完全不應該出自氣象預報中心。因為這樣的說法，是不是不

需要任何氣象專業的人也能說出同樣的話？如果只是持續觀察日後的氣象電腦雲圖再做發佈，這種事後諸葛一般人同樣也能做得到，因為它根本就只是事後的回顧，那專業的氣象單位預報功能何在？讓我來預測某同學未來有幾個孩子：以正常情況來說，一個可能是沒有結婚所以沒孩子、另一個可能是結婚後沒生所以沒孩子、還有一種可能是婚後有若干孩子，至於到底會怎樣，現在還言之過早，還需持續觀察。請問，這種預測有營養嗎？

- 2、 在第二則的報導中，辯解氣象預報誤差在所難免，甚至 ± 200 公里也算正常，你能接受嗎？當然我們必須承認預測是不可能 100% 準確的，但如颱風登陸點的誤差竟達 ± 200 公里，那在台灣島也不過 400~500 公里長度的狀況下，任何的預報對台灣民眾來說都不會有實質的意義了。做為專業的氣象機構，在心態上應該要不斷自我求新求進步。自己應該統計歷次的預報誤差，想盡辦法努力使預報的誤差不斷減小，這才是正確的作為，而不是自己忙著辯解，拿先進國家做擋箭牌，好像人家做不到，我們當然做不到，自己一點企圖心也沒有，這樣要怎麼進步？如果我來預測各位的子女的身高：在沒有特殊疾病的狀況下，他們成年後的身高會在 160 公分 ± 40 公分之間，這樣的預測叫做「廢話」，過大的誤差範圍是沒有任何實用價值的。
- 3、 同樣的在第三則報導中，可以說幾乎全部都是「空話」！對颱風雨量的預報完全缺乏有用的資訊，為什麼雨量的預報需要不斷的上修或下調？看來不是目前收集的氣象資料尚有不足就是對地形地物的影響還不夠了解，是否要努力改善這些不足之處？怪罪中央山脈的阻隔決不是理由，因為中央山脈不是早就在那裡了嗎？這種理由是不能接受的！假設我們預測某癌症患者的存活時間時說：存活時間受個人生活習慣、藥物效果、是否轉移、求生意志……等多重因素的影響，致使為預測帶來困難，從目前情況看來，我們再度調高了存活時間，希望病患能做好與病魔的奮鬥。請問這是有用的預測嗎？

建議大家以後看到氣象預報的時候，自己不妨多想想，提出批判，有壓力才會有成長，不是嗎？同學們，你再上網找找，除了氣象預報以外，還有沒有其他類似的報導？請提出分享和討論。