社會性動物
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 「人」是社會性動物吧？但許多動物，從蜜蜂、螞蟻到猴子、類人猿也都有某種的「社會性」。那麼，人是「社會性動物」的涵義究竟是什麼？

 2024年台灣就要舉辦總統選舉，目前來說有4個最可能的候選人。伙伴們正在討論這個話題時，其中一個說某甲比他的對手更誠實更令人喜歡，另一個人說這4個都是偽君子，令人討厭，說完馬上得到好幾個人的贊同。你本來也對某甲印象很好，於是有些為難，只好說，或許某甲的誠實還沒有達到人們期望的程度。

 一個小女孩4歲生日時得到了一件生日禮物 --- 玩具鼓，她敲了幾下後就把它扔到一邊，一連好幾個星期都沒再摸一下。一天，一個小朋友來她家作客，他剛拿起鼓想玩，突然，「小主人」把鼓搶過來，連續玩個不停，好像這就是她最心愛的玩具。

 一個美國大學生從來沒有到過中國大陸，也沒接觸過真正活生生的共產黨人，可是他卻「知道」：「共產黨員都是不懷好意的間諜、心狠手辣，在共產黨獨裁的高壓統治下，到處充滿監視器、人民沒有自由、任意破壞環境、強迫勞動、少數民族面臨種族滅絕、外界看到的都是假象、而且即將面臨崩潰！」

 以上的案例情境雖然不同，但都有一個共同因素 --- 社會影響( social influence )。研究人們對別人的信念和行為所產生影響的學科，稱為「社會心理學」。社會心理學要了解人是怎麼受到影響的？為什麼會接受影響？增加或減少社會影響的變因是什麼？社會影響是永久的還是暫時的？什麼變因會影響長久性？偏見是如何形成的？喜愛或厭惡形成過程是一樣的嗎？……

 許多人都對這些問題頗感興趣，因為大多數人一生中要花許多時間和別人交往，受別人影響、影響別人；別人讓自己高興或生氣、自己也讓別人高興或生氣。人們常常「以為…(如何如何)」，科學研究的結果也往往與以為一致，其實這不足怪，因為常識是經過時間檢驗和敏銳的觀察為基礎的。或許我們會說：「這太明顯了，何必花時間和金錢去發現這些簡單的事實呢？」其實，為什麼還去做這些研究是有原因的。首先，我們都容易受「後見之明偏見(hindsight bias)」，(或稱事後諸葛)的影響。也就是說，當我們知道一既定事件的結果時，總是傾向於高估自己對該事件的預測能力！例如在選舉開票結果出來某人當選以後，人們總是認為自己早就知道他會當選。可是，有些被認為是「真理」的東西，反而會被嚴格的研究證明是謬誤的。例如，人們以為：因為某種行為受到嚴厲懲罰的人，一定會憎恨這個行為。研究的結果發現其實不然，甚至相反。受到輕微懲罰的人，才不會喜歡那種被禁止的行為，反而受到嚴厲懲罰的人，卻表現出對被禁止行為的喜好還有所增加！再例如，人們無意中在背後聽到某人說自己的好話，那麼應該會喜歡這個人，但如果聽到某人不光只是講好話也講了一些不中聽的話，我們甚至會更喜歡這個人！

 我們不要以為行為古怪的人一定都是心理不正常或是瘋子，實際上，的確有一些情境變因，會使許多「正常」人做出極不適當的行為。所以，我們不能先把他們冠上什麼「虐待狂」、「心理變態」、「壞人」……，再把他們從正常人排擠出去，這樣就很容易使我們忽視了造成情境壓力的原因，反而採取了不適當的應對方式。努力了解這些產生不良行為的變因和過程，才是至關重要的。史坦福監獄實驗就是最好的例子，我們會再做詳細的討論。