個案研討： 垃圾收取服務規劃

**一張含有 車輛, 陸上交通工具, 運輸, 戶外 的圖片

自動產生的描述**

**以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：**

* 一名網友在PPT發問「為什麼台灣要追垃圾車？」，他指出台灣的工時很長，丟垃圾還要配合垃圾車時間，平時自己都在工作沒時間配合，沒丟到垃圾還要民眾自己承擔，怒喊「為什麼台灣人要追垃圾車，是訓練台灣人奴性嗎」。

他疑惑地表示，為什麼沒有社區的垃圾集中區，一定要配合時間才可以丟垃圾，「住大樓有垃圾處理室，不過也是私設給合作的環保公司處理」，他也提到可以設置垃圾集中區，雖然可能會有垃圾堆積的問題，但這應該是需要應徵清潔員來解決，如此一來還可以減少失業問題，怒轟「政府從來不檢討這塊」。 (2023/07/05 東森新聞)

**傳統觀點**

* 網友回應：「追垃圾車真的很痛苦」、「 有那種每月付錢，然後一周來你家門口收三次垃圾的服務」、「自己丟子母車，絕對一堆人不分類，滿了也照丟，然後地面超髒亂」、「現在這樣不就是有管理」、「你完全想反了，你該質問的是『為何公司工廠逼迫12小時的長工』」、「以前有定點丟垃圾啊，那個髒亂你很難想像」。
* 不設子母車的理由：「台灣是高溫潮濕氣候，只要一髒亂，蟑螂老鼠蒼蠅橫行」、「因為讓大家丟子母車的話就會有人亂丟」、「追垃圾車最大的邏輯在於，讓你沒有亂丟垃圾的時機」。

**管理觀點**

地方政府的垃圾收運規劃有人覺得不能符合需求，當然是可以提出來讓大家公開討論的。大家也知道，不管採用哪種收運政策都會有優點，也是會有缺點。以台北市為例，目前的垃圾回收政策是除週三和週日以外每周收取5天，市民必需先將垃圾依規定分類，不可回收的一般垃圾要裝在指定的收費垃圾袋內，在固定的時間到定點交付給垃圾及資源回收車。

這樣的好處是：

* 垃圾減量(體積)

因一般垃圾要收費，所以就有誘因促使市民將垃圾儘量壓縮減小體積。

* 垃圾不落地避免了髒亂

因為是定時定點收取垃圾，平時路邊不會有待收的垃圾，避免了被各種動物翻咬得亂七八糟影響衛生。亦即可以做到垃圾不落地，有助於提高市民居住環境的品質。

當然也會有缺點：

* 造成無法配合收取時間民眾的困擾

因為每個人的工作和生活條件不同，永遠或有時無法配合市政府的垃圾收運時間，又沒有其他合法的替代方案，明知不對，也只好把家庭垃圾丟到公共行人用垃圾桶或亂丟，丟垃圾成了他們的大問題。

* 在丟垃圾這件事上實際上花費了大量隱藏的社會成本

每到垃圾收運時間之前，必然看到許多民眾手提垃圾袋在指定地點等候垃圾車到達，因此耗費了民眾大量的人力和時間，這個成本雖大但是由民眾承攤掉了，在政府的垃圾收運費成本上，是看不到也感覺不到的，但確實是隱藏性的社會成本。

* 在收垃圾的時間和定點造成了一定的交通影響

每到收垃圾的時刻，會有許多人在收取點附近等待，又要預留垃圾車停車位置，局部時間人車交錯，趕來趕去，難免會發生擁擠、髒亂、阻塞車流和肇事事故。

正如前述，任何收取垃圾的方式都是有利有弊的。對於目前收取垃圾的政策，對於在時間上無法配合的少數民眾困境，市府「有責任」要想出一些替代方案，參考其他國家或地區的辦法，例如在一些特定地點設置不致造成髒亂臭味的封閉式收取點，解決他們的問題，這可是民生基本需求，一定要重視，當然可以採用使用者付費的方式來處理。

同學們，你遇到過「丟垃圾難」的問題嗎？你有沒有什麼其他點子？請提出分享討論。