

# 一胎化

計畫生育是大陸的人口控制政策，是由於總人口龐大經濟發展又遲緩，面臨了食之者眾生之者寡的困難所推動的因應對策。自 1979 年起，大陸除部分少數民族以外在全國逐步推動「一胎化」政策，以控制過度成長的人口，規定一對夫婦只能生一胎。當時成立了「國家生育計畫委員會」，規定人民生育前必需經過審批辦理「准生證」，並透過上環、絕育、人工流產等措施嚴格實施，另對違規生育者給予強制人工流產或經濟和行政上的嚴厲處罰。1984 年起，此政策逐漸放寬為「雙獨兩孩」、「有條件一孩半」、「單獨二孩」，直至 2015 年秋，才全面實施二孩政策。所以中國大陸一對夫可以生多少孩子，基本上還是受到管制的。大陸此一計畫生育政策，一直受到國際主流國家的批判，認為這種國家干預是違背自然規律的，強制人工流產則更是殘忍和違反人權！

此一政策實施以後，不可避免的也帶來了以下的社會問題，：

## 1、全民年齡結構改變

一胎化政策造成了「四二一」的家庭結構和社會年齡結構的改變，也就是家中有四個老人、二個年輕人和一個小孩的家庭逐漸增加。四十年下來，隨著高齡化，年輕人的比率逐漸降低，更造成了年輕人沉重的扶養負擔，尤其是整個國家未富先老，帶來的新社會問題還將會陸續出現。

## 2、性別失衡

由於「重男輕女」、「傳宗接代」的傳統觀念影響，如果只能生一個就一定想辦法要生個男孩。因此，迫使許多家庭懷孕後私下用醫學手段先行檢測，若是女孩就打掉中止懷孕，以保留生男的機會。結果就是導致整個國家的人口性別比例，由自然的 100(女):103 至 106(男)嚴重扭曲成 100:119，甚至更偏，同年齡層人口女性顯著的比男性少。計畫生育近 40 年來，這些獨生子女已陸續進入婚育年齡，這意味著會有許多男人娶不到老婆，形成嚴重的潛在社會問題。

## 3、獨生子女教養

由於每個家庭都只有一個寶貝小孩，男孩成了小皇帝、女孩成了小公主，從小受到父母、祖父母、外祖父母寵愛，要什麼給什麼，造成很

多獨生子女不懂得分享、吃不起苦、受不了挫折，這些獨生子女的人格特質，對社會總體會產生什麼影響正在逐步的呈現。此外，由於他們沒有兄弟姐妹、叔伯姨舅和表姑親戚，個個都是「少親家庭」，傳統的家庭紐帶相互支持關照的關係萎縮斷裂，加上他們的這麼多直系長輩逐漸老化，壓在他們身上的照顧重擔將如何承受成了一個大問題。

#### 4、老年失怙

獨生子女如果在成長過程中遭到意外，會讓整個家庭失去重心和希望，尤其是失去孩子時父母年紀已大，無法再生一個的情況下，二老老後的安養會造成社會問題。汶川大地震後就出現了大量這樣的問題，就算政府動用高科技手段幫助這些高齡父母再生一個孩子，一再失敗帶來的打擊不是身陷其中的人是難以體會的。再說，就算成功，隨著父母年事增高，撫養年幼的孩子也是困難重重。

#### 5、失去人口紅利

計畫生育再加上國民經濟改善以後，隨之而來的自願少子化趨勢，會使得後續的經濟成長失去人口帶來的紅利，除了就業人口逐年萎縮，影響產業的人力資源缺乏外，也影響內需市場的廣大，無法維持經濟的持續發展。

#### 6、家庭倫理關係崩裂

失去了傳統龐大家族關係的緊密聯繫和相互支持，在獨生子女成長過程中，不少父母需到外地工作養家，不得不把孩子交給祖父母帶，形成了眾多的留守兒童的教養問題。

#### 7、人口販運

由於一個家庭只能有一個孩子，對於無法自行生育的家庭、失去自己孩子的家庭或孩子性別不符期待的家庭，這種特殊市場供需關係造就了非法的人口拐賣和販運，有些孩子和家庭因而墜入了黑暗的深淵，其中的幸與不幸已成為電影取材的熱門話題，中央電視台的公益節目「等著我」，就幫助了不少人多年後找到自己的親人。

平心而論，任何一個政策都是有好有壞的，當初的一胎化政策雖然立即抑制了人口爆炸性的成長，避免了 2 億以上人口的出生，但相對要付出的代價也必需

一一承受。在人類歷史上第一次如此大規模的人性和社會實驗，如果不是靠政府的公權力是無法推動的，其影響也還在進行之中，未來要如何面對問題及早採取措施，減輕負面影響正在考驗著人類。

既然一胎化會有上述的那些缺點，如果要調整的話，方法應該不止一種，除了開放二胎以外，是不是還有其他的方案。在此提出另一個方案，大家可以思考一下。

**「每對夫妻如第一胎是男孩就不能再生了，如是女孩就可以生第二胎，第二胎如是男孩就不能生了，如又是女孩則可以再生第三胎，最多三胎為止。」**

以上的方案，一個家庭最多會有三個小孩，但會有  $7/8$  的家庭擁有男孩，人為干預小孩性別就沒必要了，如果想生男孩的家庭，國家已經給了三次機會都沒中，應該無話可說，只好自己認了。如果生育政策真的這樣改變，請問以下二個衍生的問題：

問題一：長久下來，是否會造成未來的人口性別失衡，變成女性多於男性？

問題二：長久下來，是否會造成總人口的持續增加導致失控？

以上二個問題，正好可讓同學們自我檢視是否能夠活用已經學到的知識。大家都學過機率吧，這兩個問題都與機率有關，大家可以仔細的好好想想，然後給個你的答案，再比較看看與下面的結論是否相同。

問題一：長久下來，是否會造成人口性別失衡，變成女性多於男性？

結 論：如果沒有人工干預，新生兒性別並不會失衡。

說 明：

因為根據機率原理，每一胎生男生女的機率都是相同的  $1/2$ ，所以就全國來說，第一胎會有一半男嬰一半女嬰，所以性別是平衡的。雖然生女嬰的家庭可以再生第二胎，可是因是獨立事件，第二胎嬰兒的性別與第一胎無關，所以總的來看，所有第二胎出生的嬰兒，性別也應該是平衡的，同理第三胎也一樣，因此，新生人口的性別符合自然規律不致失衡。同學亦可嘗試畫個樹狀圖看看是否更容易理解。

問題二：長久下來，是否又會造成總人口的持續增加導致失控？

結 論：總人口不致失控還是會逐年減少，而且會比開放二胎增速還慢。

說明：

雖然有些家庭會有三個小孩，但有更多的家庭只有一個或二個小孩。  
我們可以用期望值的方法算出全部家庭平均擁有多少小孩，算法如下：

有 50% 第一胎生男孩的家庭不能再生，所以擁有 1 個小孩

有 50% X 50% 的家庭第二胎是男孩不能再生，所以他們共有 2 個小孩

有 50% X 50% 的家庭第二胎是女孩可生第三胎，所以他們共有 3 個小孩

所以全部家庭的小孩數期望值是：

$$1 \times 0.5 + 2 \times 0.5 \times 0.5 + 3 \times 0.5 \times 0.5 = 1.75$$

由於夫妻是 2 個人，而平均只有 1.75 個後代，尚不足以替代自己，每一代少了 0.25 人，所以總人口仍是下降的。但是這個辦法，可以改善不少原來強制一胎化所帶來的缺點，而且更符合中華文化也更人性化。其實實際的人口成長，一定會比理論數來得少，因為並不是每個人都會結婚；結婚的也不是每個人都會有小孩；前一胎生女兒的家庭也不是每一個都會生下一胎；也不是每個小孩都能順利成長成人，如此就可視實際狀況，決定放寬第三胎還是第四胎，政策上彈性和空間都比較大，說不定再也不用政府干預了，大家想想，會不會更好呢？