如何讓群體接受觀念
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 群體是用形象思維的，並且容易誇張，容易陷入極端。因此，要想讓某一個觀念對群體產生有效的影響，它就必須披上形象化的外衣，這樣才能為群體接受。

 簡單來說，群體只能接受簡單的觀念，主要可分為以下二類：

1. 時髦觀念

時髦觀念因環境影響而產生，非常容易讓人著迷，可是它來得快也去得快，很少能夠發生持久的影響。

1. 基本觀念

 這種觀念因為環境、遺傳和公眾意見而有極大的穩定性，例如過去的宗教的觀念以及今天的民主觀念、人權觀念都是屬於這一類。

 無論要為群眾提供上述哪一種觀念，都必須是絕對的，不容置疑的，最重要的，是必須簡單明瞭，有些詐騙案利用的就是這個，成功的讓群體盲目的輕信。就算騙局一個個被揭穿，但還是會有人繼續上當受騙。

 我們要記得，群體談不上智商，只有簡單明瞭的觀念才能被群體接受，所以要改造使其更通俗易懂，因為從社會的角度來看，觀念是不存在等級的，只有改造成低俗化和簡單化，才便於在群體之間傳播。

(感想：我們不妨想想，「讓美國再次偉大(MAGA)」、「美國優先」、「\*\*偷了總統」、「民主與獨裁」、「反革命份子」、「黑五類」、「打倒孔家店」、「抗中保台」、「ECFA賣台」、「阿共的陰謀」……等等，用的是不是就是這種手法？)

 可能很多人以為，正確的新觀念應該很容易被接受，可是，事實上並不是這樣，反而是舊觀念很難被消除，尤其是群體很容易處在舊觀念的影響之下，因為它已經變成了一種情感，成為影響著人們行為舉止的隱秘動機。一旦一個觀念深入到群體的頭腦之中，和它對抗就是徒勞的，也就是說，群體是很難被動搖的。但是，要讓觀念在群體的頭腦中紥根需要很長的時間，同樣的，要根除它也要很長的時間。

 群體具有推理能力嗎？基本上是沒有的。就算是「有」，也只是一種「偽推理能力」。例如：部落中流傳著只要將超強對手打敗並吃下他的心臟，就可得到他的力量和勇氣；受雇主剝削的勞工，認為天下所有的雇主都會剝削勞工；有些婦女有尅夫命，嫁一個尅一個；……等等，只是把表面上相似的事物攪在一起，予以普遍化或一廂情願而已。所以，只要能為群體提供這樣的論證，就等於能夠操控群體。凡是和群體有關的演說名家，無一不是擅長此點的，就算有一百本名著，也比不上幾句能夠號召起風潮的話語。

 盲人要比正常人聽力更敏銳，這就是此消彼長的道理。群體缺乏推理能力，可是它的表象化的想像力不但強大而且非常敏感。對於群體來說，一個人、一件事或是一次事故，往往可以在他們的腦海中喚起超強的想像力，這是一個理性的人不具備的。就像作夢，腦中原本極其鮮明的形象，只要一醒過來，就迅速的消失了。

 一旦喪失了思考和推理能力，對自己的認識就變得十分模糊，甚至不認為世界上還有什麼辦不到的事，以致於產生一種目空一切的極端情緒，只專注於一個事件中最離奇、最不尋常、最傳奇的一面，只依據表象來進行判斷，我行我素毫不動搖，只有表象能吸引或嚇住群體，這就是表明：「群體只會表象思維」。

 古代原始的大規模祭祀活動、狂熱的集體舞蹈，進入到高潮時，巫師就會進入一種異常的意識狀態，人們便相信他身上開始擁有一種超自然力量，可以指點迷津且無所不能。即使到了現代，各種宗教活動中仍然保留了不少這類的活動，這樣的故事也仍時有所聞。

 想要領導群體，就要在想像力上大下功夫。在歷史上，幾乎所有侵略者的權力和國家的威勢，都是建立在群體的想像力上，他們也從來不會與它作對來進行統治。那要如何影響群眾的想像力呢？只需要注意一點，就是萬萬不可求助於智慧和推理，而且要遵循以下二點原則：

1. 採取的型式必須是令人吃驚的鮮明形象。幾百次小罪行、小事件永遠不如一次大罪行、大事件，只有大事件才能留下深刻的印象。
2. 不要做任何多餘的解釋，只要伴隨幾個不同尋常的事實即可。這些事實可以是一場偉大的勝利、某個大奇跡、一樁驚人的罪惡、一條令人震驚的預言、一個恐怖的假想前景……。重點是要整體的呈現，且不必說明來源。